

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية: جعفر بن أبي طالب الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112181 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: المزار الجنوبي (الفريق أ)
تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشغلي الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قُبلت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) .
- بناء الخطة التطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- قُبلت المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- اقتصار اختيار الأولويات على المستوى (2+1) ولم يراعي معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- عدم تقديم الملاحظات والتغذية الراجعة حول الخطة مكتوبة من قبل المجلس وتزويد مدير المدرسة بها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عمل ورشات لنقل أثر التدريب لجميع المعنيين في المدرسة.
- مراعاة معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية عند اختيار الأولويات.
- تقديم التغذية الراجعة حول الخطة من قبل المجلس وتزويد المدرسة بها.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 4&2 رقم التقرير: مدرسة م/2

اسم المدرسة المركزية: جعفر بن أبي طالب الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112181 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود فريق العمل الخبير، حيث تم العمل على هذا البرنامج في العام الماضي.
- العمل بروح الفريق وتوزيع الأدوار على المعنيين ووضوحها بالنسبة لهم .
- التواصل مع المؤسسات الحكومية والخاصة من مثل جامعة مؤتة .
- المجلس التربوي الفعال ودليل ذلك المساعدة في حل مشكلة الاكتظاظ بالمدرسة بفتح مدرسة مجاورة للمدرسة.
- تنفيذ نسبة كبيرة من عدد الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية ودليل ذلك تقارير الانجاز.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تواصل أولياء الأمور مع المدرسة.
- عدم الالتزام بالزمن بالنسبة لبعض الأنشطة.
- عدم تقبل بعض المعلمين للتغيير بسرعة مما أثر على نسبة تطبيق نشاطات الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ازدياد التعاون والتواصل مع أولياء الأمور.
- محاولة تنفيذ الأنشطة الواردة في الخطة في زمنها المحدد.
- العمل على اقناع المعلمين بالبرنامج بأساليب ترغيبية.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

رقم التقرير: مدرسة م/3

اسم المدرسة المركزية : جعفر بن أبي طالب الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112181 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لاينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2 رقم التقرير: مدرسة م/4

اسم المدرسة المركزية: جعفر بن أبي طالب الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112181 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقديم الدعم المادي من قبل المديرية من مثل الصيانة المستمرة .
- تقديم الدعم الفني وخاصة قسم الإشراف بإعطاء الورشات التدريبية من مثل ورشة محكات التفكير .
- المساهمة في حل المشكلات في المدرسة بالتعاون مع رؤساء الأقسام.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التعاون في تحديد تشكيلات المدرسة والعمل على تعديلها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المساعدة الفاعلة في أعمال الصيانة.
- زيادة الدعم المالي.

رقم التقرير: مدرسة ز1/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة الزائرة: بنات الجعفرية الثانوية الشاملة المهنية الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112176 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشغلي الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلّمت حسب المجال.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قّولم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيارها لأولويات فقط من المستويات (2+1).
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- عدم قيام المجلس بمناقشة الخطة الطويرية وتوثيق ملاحظاتها عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- ضرورة قيام المجلس بمناقشة الخطة الطويرية وتوثيق ملاحظاتها عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2 رقم التقرير: مدرسة ز 2/1

اسم المدرسة الزائرة : بنات الجعفرية الثانوية الشاملة المهنية الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112176 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق وتطبيق المعينات للخطة التطويرية.
- معرفة المسؤوليات لأدوارهن.
- تنفيذ نسبة كبيرة من نشاطات الخطة التطويرية في زمنها المحدد وذلك واضح في تقرير الانجازات الشهرية للمجالات .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تضارب آراء المشرفين حول كيفية صياغة نتائج ومخرجات ومؤشرات الخطة التطويرية .
- عدم وعي المشرفيين التربويين بالبرنامج وعدم متابعة إعداد الخطة في مراحلها.
- التعديل المستمر في صياغة النتائج والمؤشرات .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اعتماد مشرف واحد لتجمع المدارس للعمل مع المدارس بصورة دائمة.

رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 4&2

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الزائرة: بنات الجعفرية الثانوية الشاملة المهنية الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112176 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة ز4/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة الزائرة : **بنات الجعفرية الثانوية الشاملة المهنية** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: **112176** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **المزار الجنوبي**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المادي المقدم من مديرية التربية والتعليم والمتمثل في أعمال الصيانة.
- سرعة استجابة المديرية لطلبات المدرسية .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ندرة الدعم الفني وخاصة ما يتعلق بالدورات التدريبية لقسم الإشراف

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل قسم الإشراف بصورة أفضل وتقديم الفعاليات النوعية من قبل القسم، من خلال عقد ورشات تدريبية نوعية.
- متابعة أثر التدريب من قبل قسم الإشراف في الميدان بشكل فاعل.

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الزائرة: ذكور المزار الأساسية الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112182 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير البرنامج تطوير المدرسة والمديرية *
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشغلي الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- قهلم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1).
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم نقل الأثر التدريبي لجميع المعنيين في المدرسة.
- عدم اعتماد معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية في اختيارات الأولويات.
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية .
- عدم تقديم التغذية الراجعة عن الخطة مكتوبة للمدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- نقل أثر التدريب لجميع المعنيين في المدرسة.
- اختيار الأولويات ضمن معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.
- تقديم التغذية الراجعة حول الخطة مكتوبة للمدرسة.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 4&2

اسم المدرسة الزائرة : ذكور المزار الأساسية الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 122182 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون بين فريق التطوير والعمل بروح الفريق.
- تنفيذ أنشطة نوعية مثل تدريب المعلمين الجدد والإضافي على استراتيجيات التدريس الحديثة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الرفض والمقاومة من قبل بعض المعلمين.
- ضعف تعاون أولياء الأمور.
- زمن تنفيذ بعض النشاطات لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اقناع المعلمين المقاومين ببرنامج التطوير وترغيبهم به من خلال توضيح آلية العمل .
- زيادة التعاون بين المدرسة وأولياء الأمور .
- التقيد بالزمن المحدد لتنفيذ النشاطات.

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: ذكور المزار الأساسية

الرقم الوطني للمدرسة: 112182 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها	20-0%	40-21%	60-41%	80-61%	100-81%

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• حصولهم على منحة الـ SDI فقط

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: مدرسة ز4/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: ذكور المزار الأساسية

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

الرقم الوطني للمدرسة: 112182

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تيسير أمور المدرسة وتنفيذ نشاطاتها من خلال إصدار الكتب الرسمية.
- تقديم الدعم المادي من قبل المديرية والمتمثل بأعمال الصيانة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تهميش المديرية لمدارس الذكور مقارنة مع اهتمامها بمدارس الإناث.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إيلاء مدارس الذكور اهتماما كبيرا ومساندتهم في تنفيذ نشاطات الخطة التطويرية.

رقم التقرير: مدرستهم م ت/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة المركزية للشبكة: جعفرين ابي طالب الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112181 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي).
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار غير واضحة لمعظم الأعضاء.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي).
- لم يتم اتخاذ قرارات بشأن نحو نصف القضايا التي تم مناقشتها في الاجتماعات.
- عدم وجود أدلة على تنفيذ القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توعية جميع أعضاء المجلس بالأدوار والمسؤوليات.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
- ضرورة اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تم مناقشتها في الاجتماعات.
- الاحتفاظ بأدلة شاهدة على تنفيذ القرارات.

رقم التقرير: المديرية/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المديرية: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقوم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+).
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية
- وقّعت المديرية على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام فريق التطوير بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج.
- عدم مراعاة معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية في اختيار الأولويات.
- عدم مشاركة فرق التنسيق بإعداد الخطة.
- عدم تقديم الملاحظات والتغذية الراجعة مكتوبة حول الخطة التطويرية من قبل المجلس التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على توعية كوادر المديرية ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- اختيار الأولويات ضمن معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- إعداد الخطة بمشاركة كافة أعضاء فريق التطوير وفرق تنسيق المجالات.
- مناقشة الخطة وتقديم التغذية الراجعة مكتوبة حولها من قبل المجلس التربوي.

رقم التقرير: المديرية/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• تعاون المشرفين ورغبتهم في العمل.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الانجازات الواردة في تقارير الانجاز أغلبها مُغاير للأنشطة الواردة في خطة المديرية ولا تتسجم مع الزمن ودون اثبات على التنفيذ .
- عدم توافق الآراء بين الأقسام التابعة للمديرية.
- عدم استقرار القيادات التربوية.
- عدم معرفة غالبية أعضاء فريق التطوير بنتائج ومخرجات ومؤشرات الخطة التطويرية، حيث أنهم حديثي العهد بالمديرية باستثناء رئيس قسم الأشراف.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على توعية المعنيين في مديرية التربية والتعليم بالخطة التطويرية للمديرية واشراكهم الفاعل في تنفيذ انشطتها .

رقم التقرير: المديرية/6

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش
1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: المديرية/7

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- مساهمة الوزارة في اقناع المشرفين التربويين بقبول العمل بالاسناد التربوي.
- التواصل المستمر مع المديرية من قبل إدارة التدريب.
- تسهيل تنفيذ بعض النشاطات من خلال الكتب الرسمية والتنسيق مع المؤسسات المجتمعية المختلفة.
- الإجابة عن استفسارات الموظفين وتقديم المعرفة والتعليمات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة دعم الوزارة للمديرية بالموارد البشرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الاهتمام بزيادة الدعم المقدم من الوزارة للمديرية لمساعدتها على تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية بشكل فاعل.

رقم التقرير: المديرية/8

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م2&4

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
يفنون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية
- عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- اتخاذ القرارات بناء على ما ورد على ألسن فريق التطوير مثل تعديل برنامج زيارات المشرفين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- أدوار أعضاء مجلس التطوير غير واضحة لمعظم الاعضاء.
- ندرة الأدلة الدالة على عقد الاجتماعات.
- لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرار.
- لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرار.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تبصير مدير التربية والاعضاء بأدوار المجلس من قبل أعضاء فريق التطوير.
- توثيق الاجتماعات والاحتفاظ بها في ملف الشراكة المجتمعية لدى منسق المجال .
- الاحتفاظ بالتوصيات المنبثقة عن الاجتماعات.
- الاحتفاظ بالأدلة الدالة على تنفيذ القرارات.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة: الأشرافية الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112232 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية المنوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	x				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
x					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
x					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
x					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
x					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
x					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
x					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	x				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
x				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
x				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة.
- النتائج جميعها مرتبطة بأولويات المدرسة.
- كافة النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها جميع المعايير .
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير.
- كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف.
- كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تحديد المسؤوليات بالنسبة لأغلبية الأنشطة المنوي تنفيذها وبشكل مناسب.
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية لكنه غير محدد بدقة.
- تم المصادقة عليها من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: خطة مدرسة 2/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة ذكور الهاشمية الثانوية الشاملة الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112188 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	x				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
x					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		x			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
x					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
x					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
x					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
x					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	x				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
x				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
x				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ملخص للاحتياجات وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- النتائج جميعها مرتبطة بأولويات المدرسة.
- تنطبق معايير الكتابة الصحيحة للنتائج على اثنتين.
- جميع النتائج مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس وقيمة مستهدف لكل منها.
- كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- تحديد زمن التنفيذ.
- تم المصادقة على الخطة التطويرية من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- واحدة من الأولويات غير مرتبطة بالاحتياجات.
- اثنتين من النتائج لا تنطبق عليها معايير الكتابة الصحيحة.
- بعض الأنشطة تحديد المسؤوليات فيها غير دقيق.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ربط الأولويات جميعها بالاحتياجات.
- كتابة النتائج بصورة صحيحة، بحيث ينطبق عليها المعايير جميعها.
- تحديد المسؤولية للأنشطة بدقة.

● تحديد الزمن بصورة تفصيلية.

رقم التقرير: خطة مدرسة 3/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة: مؤتمة الأساسية الثانية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي الرقم الوطني للمدرسة: 173511

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات/المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
		x			تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
x					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		x			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
x					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		x			المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
x					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
x					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	x				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
x				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
x				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج بشكل تام .
- انطبق على المخرجات المكتوبة بالشكل الصحيح اثنين من المعايير.
- جميع النتائج مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية .
- نتيجتان تنطبق عليهما معايير كتابة النتيجة بالشكل الصحيح.
- كافة المخرجات لديها مؤشرات مرتبطة وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف .
- كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية لكنه غير مفصل.
- تم المصادقة على الخطة التطويرية من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم ارتباط بعض الأولويات بالاحتياجات.
- عدم انطباق معايير الكتابة الصحيحة للنتيجة على بعض النتائج.
- لم ينطبق اثنين من المعايير على المخرجات المكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على ربط جميع الأولويات بالاحتياجات.
- كتابة النتائج بالطريقة الصحيحة.
- انطباق جميع المعايير على المخرجات المكتوبة.

رقم التقرير: خطة مدرسة 4/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 4&2

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة: الهاشمية الثانوية الشاملة المختلطة الرقم الوطني للمدرسة: 112205 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
×					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
×					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
×					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
×					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	×				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
×					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
×					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
×					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
×				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
×				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ملخص الاحتياجات وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة رؤية تستجيب للاحتياجات .
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام .
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها جميع المعايير .
- جميع النتائج وكافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية .
- تنطبق على عبارة المخرج ثلاثة من المعايير .
- كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها .
- كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة .
- تم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب .
- تم المصادقة عليها من قبل رئيس المجلس التربوي فقط .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- واحد من المعايير لا ينطبق على عبارة المخرج (يتسم بالوضوح) .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- مراعاة جميع المعايير عند كتابة المخرج .

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2 رقم التقرير: خطة مدرسة 5/11

اسم المدرسة: بنات ذات راس الثانوية الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112233 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: المزار الجنوبي

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
×					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	×				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
×					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
×					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	×				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	×				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	×				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
			×		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ ينسجم بالواقعية
×				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ملخص الاحتياجات وكافة الولىيات بالإضافة لعبارة رؤية تستجيب للاحتياجات .
- جميع الولىيات مرتبطة بالنتائج .
- النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتتنطبق عليها جميع المعايير .
- كافة النتائج مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية .
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح وتتنطبق عليها ثلاثة من المعايير .
- معظم المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف .
- معظم النتائج لها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها .
- تم المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك خلل في صياغة واحد من المخرجات .
- بعض المخرجات لا تتسم بالوضوح بمعدل مخرجين من ثمانية .
- لم يتم تحديد الزمن التنفيذي لمعظم الأنشطة وإن ذكر يكون بعبارة عامة (طوال العام ، بداية الفصل ...)
- اقتصار تحديد المسؤوليات على بعض من الأنشطة وبصورة غير مناسبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تصحيح صياغة المخرج .
- كتابة المخرجات بصورة واضحة.
- تحديد الزمن التنفيذي لأنشطة الخطة بدقة وواقعية.
- تحديد المسؤوليات للأنشطة جميعها وبشكل مناسب.