

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

(الفريق أ)

برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية:منطقة الطفيلة

رقم التقرير: مدرسة م/1

نموذج التقرير الأولي م4&2 لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية : العين البيضاء الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112296 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة:منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
--	---------------------------------------	--	---	--	--

ملاحظات:

المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
--	-----------------------------------	---	---	---	---

ملاحظات:

ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
------------------------------------	--------------------------------------	--	---	---	---

ملاحظات:

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
------------------------	---------------------------------	--	--	--	--

ملاحظات:

مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
--	---	---	--	--	--

ملاحظات:

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشغلي الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و تعلمه بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- قُوم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1).
- بناء الخطة التطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قُوم رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس، دون عرضها على أعضاء المجلس وتقديم التغذية الراجعة عليها مكتوبة من قبلهم.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة من عملية المراجعة واختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة اطلاع المجلس على الخطة جميعهم ومناقشتها وتقديم ملاحظاته وتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة م/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م/2&4

اسم المدرسة المركزية : العين البيضاء الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112296 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة بحدها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- البيئة المدرسية الآمنة وعمل الصيانة المستمرة لها ،الذي جعل منها بيئة جاذبة ليس فقط للطلبة بل لمؤسسات المجتمع المحلي.
- التواصل الكبير بين المدرسة والمجتمع المحلي ووجود الثقة الكبيرة بين المدرسة والمجتمع المحلي.
- التعاون والعمل بروح الفريق.
- ايجابيات البرنامج(تطوير المدرسة والمديرية) التي شجعت المجتمع المحلي على تقديم المساعدات للمدرسة من مثل دفع رسوم طلبة الثانوية العامة من قبل صندوق الزكاة وبعض الجمعيات التعاونية.
- تنفيذ العديد من الأنشطة من مثل تنظيف المسجد المجاور وإصدار مجلة دورية بعنوان المنار.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم استقرار الخبرات التربوية.
- صعوبة تغيير بعض الانطباعات لدى الطلبة وقلة اهتمام الطلبة بالواجبات الموكولة إليهم.
- ارتفاع الأنصبة لدى بعض المعلمين.
- عدم وضوح فكرة أن الطالب هو محور العملية التعليمية التعلمية لدى الطلبة.
- عدم معرفة المعنيين بضرورة إعداد تقارير الانجاز وتزويد المديرية بها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل دور الإشراف المساند النوعي من خلال المتابعة المستمرة لإعداد الخطة التطويرية في مراحلها ومتابعة تنفيذ النشاطات الواردة فيها.
- تعزيز المعلمين المشرفين على تنفيذ النشاطات من قبل المديرية بإعطائهم شهادات تقديرية.

رقم التقرير: مدرسة م/3

نموذج التقرير الأولي م/4&2 لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية : العين البيضاء الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 112296 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة:منطقة الطفيلة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-

نموذج التقرير الأولي م 4&2 لجمع البيانات رقم التقرير: مدرسة م/4

اسم المدرسة المركزية: العين البيضاء الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112296 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تبني المديرية للدورات التدريبية للمعلمين ومديري المدارس ومديراتها.
- زيارات مدير التربية المتكررة للمدرسة.
- التعاون الواضح من قبل قسم مصادر التعلم في توفير التجهيزات اللازمة لتنفيذ نشاطات الخطة من مثل الساعات، وتعاون قسم الابنية في تقديم الصيانة اللازمة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- انشغال المشرف المساند بالعمل منسقا لجائزة الملكة رانيا للمعلم المتميز، وبالتالي متابعة المدرسة من قبل أكثر من مشرف.
- تباين آراء المشرفين في تعليماتهم حول إعداد الخطة فقد زار المدرسة ثلاثة مشرفين مختلفين.
- ضعف تفعيل الإشراف المساند لزيارات المشرفين ليس لها أثراً فاعلاً في تطبيق نشاطات الخطة إذ أنها عبارة عن زيارات كمية لا نوعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المتابعة الدورية للبرنامج من قبل قسم الإشراف للعمل على تطوير الخطة التطويرية وإجراء التعديل عليها والاطلاع على نشاطات الخطة ومتابعة تنفيذها ومعرفة ما تم انجازه منها.

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الزائرة: عفراء الأنصارية الأساسية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 113715 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج بمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج بمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج بمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشغلي الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضور مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قلمها بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قامت بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قلم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيارها لأولويات فقط من المستويات (2+1).
- بناء الخطة التطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الاطلاع على الخطة التطويرية من قبل رئيس المجلس فقط واعتمادها والتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اخضاع جميع أفراد فريق التطوير للتدريب.
- اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- اطلاع المجلس على الخطة التطويرية ومناقشتها وإبداء الملاحظات عليها وتزويد المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/1

نموذج التقرير الأولي م 2&4 لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسي

اسم المدرسة الزائرة : عفاء الأنصارية الأساسية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113715 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة:منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المعلمات والعمل بروح الفريق.
- الموافقة على تنفيذ أنشطة الخطة وعدم الممانعة من قبل المديرية.
- تنفيذ العديد من الأنشطة من مثل: ورشة تدريبية حول إدارة الوقت، وورشة حول كيفية إعداد حصة محوسبة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- أجهزة الحاسوب القديمة.
- التعطل المستمر لشبكة الانترنت .
- طبيعة البناء المستأجر وعدم توافر مكان لإقامة الأنشطة يحول دون تنفيذ العديد من الأنشطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المتابعة المستمرة لتنفيذ نشاطات الخطة من قبل قسم الإشراف.

رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

نموذج التقرير الأولي م4&2 لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الزائرة: عفراء الانصارية الأساسية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 113715 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة:منطقة الطفيلة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: مدرسة ز4/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المرحلة: ثانوي / أساسي

اسم المدرسة الزائرة : عفراء الانصارية الأساسية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113715 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- مساهمة قسم النشاطات في تنفيذ الأنشطة الكشفية (المخيمات)، وتحكيم بعض الأنشطة من قبل القسم نفسه.
- مساعدة قسم مصادر التعلم في تنفيذ بعض الأنشطة وذلك بتقديم التجهيزات اللازمة.
- تسهيل الكتب الرسمية من قبل المديرية وإعطاء عدم ممانعة لتنفيذ وإقامة الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- غياب المشرف المساند عن تطبيق الأنشطة الواردة في الخطة.
- قلة متابعة قسم الإشراف لتنفيذ الأنشطة الواردة في الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- متابعة الخطة أولاً بأول لمعرفة نقاط القوة والضعف.
- المتابعة الفاعلة من قبل قسم الإشراف لتحقيق أكبر قدر من النشاطات الواردة في الخطة.

رقم التقرير: مدرسة ز 1/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112373 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقيم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية *
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقيم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: منطقة الطفيلة
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضور مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقيمها بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قُبلت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلّمت والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اختيار أعضاء الفريق بدون اعتبار معيار الرغبة.
- عدم نقل أثر التدريب لجميع المعنيين في المدرسة.
- بناء الخطة التطويرية للمدرسة من قبل فريق التطوير فقط.
- قيام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها والتوقيع عليها دون مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود الرغبة لدى الأعضاء عند تشكيل فريق التطوير.
- نقل أثر التدريب لجميع المعنيين في المدرسة.
- بناء الخطة التطويرية للمدرسة من قبل فريق التطوير في المدرسة وفرق تنسيق المجالات.
- اطلاع جميع أعضاء المجلس على الخطة ومناقشتها وتقديم التغذية الراجعة مكتوبة للمدرسة.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 4&2

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: الشيماء الأساسية المختلطة
الرقم الوطني للمدرسة: 112373 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة:منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المعلمات وتقبلهن للتغيير والتطوير.
- المبادرة من قبل المعلمات في تنفيذ العديد من الأنشطة.
- تعاون أولياء الأمور والمجتمع المحلي.
- تنفيذ العديد من الأنشطة من مثل انشاء زوايا تعليمية في ساحة المدرسة يرسم وسائل تعليمية على جدران المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- البناء المدرسي المستأجر يحول دون تطبيق بعض الأنشطة.
- ارتفاع أنصبة المعلمات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اخضاع جميع أعضاء فريق التطوير للتدريب على البرنامج.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

رقم التقرير: مدرسة ز3/2

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: الشيماء الأساسية المختلطة الرقم الوطني للمدرسة: 112373 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: مدرسة ز4/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الزائرة: الشيماء الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112373 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تلبية دعوة حضور النشاطات والمشاركة فيها .
- تلبية الدعوة من قبل الأقسام عند الحاجة للمساعدة من مثل قسم التدقيق المالي، والابنية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف الدعم الفني في إيصال المعرفة من قبل الإشراف التربوي، فزياراتهم كمية لا نوعية.
- عدم إعطاء التغذية الراجعة من قبل الإشراف حول الملاحظات على اختبارات الصفوف الثلاثة الأولى.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- متابعة مستمرة من قبل قسم الإشراف بصورة دورية لمعرفة مدى تنفيذ نشاطات الخطة وتقديم التغذية الراجعة حولها.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

رقم التقرير:مدرستم م ت/5

المرحلة:ثانوي/أساسي

اسم المدرسة المركزية للشبكة العين البيضاء الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 112296 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة:منطقة الطفيلة

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: منطقة الطفيلة
تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات، كما يتضح من محاضر الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء
- لم ينفذ المجلس أية من القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توضيح الأدوار والمسؤوليات لأعضاء المجلس التربوي جميعهم.
- العمل على تنفيذ القرارات التي تم اتخاذها.

رقم التقرير: المديرية/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية
 سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تشكيل فريق تطوير المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تشكيل فريق تطوير المديرية
ملاحظات:						
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	
ملاحظات: منسق مجال (إدارة الأداء والقيادة) اقتصر تدريبه على برنامج القيادة فقط						
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة لمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	
ملاحظات:						
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	لم تتم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	
ملاحظات:						
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	
ملاحظات:						
بناء خطة تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية		
ملاحظات:						

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقوم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيلي فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.
- حضور معظم أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة
- تعليم فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسملالإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- تعليم المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (+2).
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم أخذ الرغبة بعين الاعتبار عند تشكيل الفريق.
- عدم قيام أعضاء الفريق بتوعية باقي الكوادر في المديرية.
- عدم اشتراك كافة أعضاء فريق التطوير وفرق التنسيق في بناء الخطة التطويرية للمديرية.
- تعليم رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اختيار فريق تطوير المديرية على الرغبة بالإضافة للكفاءة.
- تفعيل أعضاء فرق التنسيق من قبل منسق كل مجال.
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
- الاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية من قبل المجلس التربوي واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: المديرية/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود مهارات تدريبية لدى العاملين.
- المبادرة والتعاون من قبل بعض العاملين في التربية.
- مشاركة أعضاء المجلس في تنفيذ نشاطات المديرية.
- تنفيذ العديد من الأنشطة من مثل دورة اللوازم والتبرعات المدرسية والكتب المدرسية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم فهم الإشراف الاسنادي من قبل بعض المشرفين.
- ضعف فاعلية قسم الإشراف وذلك لوجود تفاوت في الأداء والمتابعة من قبل المشرفين.
- النقص الحاد في عدد المشرفين .
- انشغال اثنين من المشرفين في متابعة جائزة الملكة رانيا للمعلم المتميز ،واربع مشرفين مجازين لجان طبية.
- التضارب في العمل بالإشراف الاسنادي وما هو مطلوب تعبئته في نماذج الايزو.
- عدم وعي المسؤولين بالوزارة والمديرية ببرامج التدريب.
- تنفيذ البرنامج التدريبي الواحد من جهتين مختلفتين من مثل تدريب المعلمين الجدد حيث يتم التدريب عليه من قبل والوزارة ومن قبل كادر.
- عدم تجاوب بعض المدارس في قبول استضافة الدورات التدريبية.
- تزامن أكثر من برنامج تدريبي في الوقت نفسه.
- غياب المساءلة الفاعلة للمتخلفين عن التدريب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ايجاد قاعات تدريبية مجهزة ثابتة خاصة بالمديرية.
- تفعيل المساءلة القانونية في حال التغيب عن الدورات التدريبية.
- تفعيل برامج تدريبية ذات حوافز مادية ومعنوية على غرار icdl و intel .

رقم التقرير: المديرية/6

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- استلام منحة الـ SDI.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: المديرية/7

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التواصل مع المديرية عن طريق الكتب الرسمية.
- الدورات التدريبية التي تعد من قبل الوزارة للموظفين في مختلف الأقسام.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تغطية الوزارة للنقص في الموارد البشرية بالنسبة لكوادر المديرية.
- ضعف في دعم اللوازم من قبل الوزارة.
- عدم العدالة في التعامل مع حاجات المديريات ومن أمثلة ذلك تطبيق وثيقة الإشراف.
- ضعف الدعم المادي الوزاري الموجه لقسم الأبنية لغايات الصيانة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحقيق العدالة في التعامل مع حاجات المديريات.

رقم التقرير: المديرية/8

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م2&4

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
يفنون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار، فقد خضع الأعضاء لدورة الشراكة المجتمعية وتم توزيع نشرة عليهم حول مهام المجلس التربوي.
- تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات وذلك واضح من خلال محاضر الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) وسبقه اجتماع لغايات الانتخاب.
- عدم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها فقد تم تنفيذ قرار واحد مما تم الاتفاق عليه في الاجتماعات بإصدار كتاب شرعية عضو المجلس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة: الشيخ أحمد الدباغ الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 112291 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ملخص الاحتياجات وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية التي تستجيب للاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج بشكل تام.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- النتائج لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك ارتباط بين المؤشرات والنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير .
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات وكافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج وكافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- تم تحديد الزمن بواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- واحدة من النتائج لا ينطبق عليها معيار (تحتوي على كلمة دالة على التغيير).
- اقتصار مؤشرات النتائج على الكمي فقط
- بعض المخرجات لا ينطبق عليها معيار (العبارة تتسم بالوضوح).
- تحديد المسؤوليات لبعض الأنشطة غير دقيق.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة النتيجة بحيث ينطبق عليها معيار وجود كلمة تدل على التغيير.
- بناء مؤشرات النتائج بشكل متنوع ما بين كمي ونوعي.
- كتابة المخرجات بعبارات واضحة توضح الأنشطة المراد تنفيذها.
- تحديد المسؤوليات بدقة أكبر بالنسبة لبعض الأنشطة.

رقم التقرير: خطة مدرسة 2/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة: عمار بن ياسر الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 113095 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ ينسجم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ملخص الاحتياجات وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية التي تستجيب للاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج بشكل تام.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- النتائج لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك ارتباط بين المؤشرات والنتائج المأمول تحقيقها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها جميع المعايير.
- معظم المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج وكافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- تم تحديد الزمن بواقعية.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- واحدة من النتائج لا ينطبق عليها معيار (تحتوي على كلمة دالة على التغيير).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- كتابة النتيجة بشكل صحيح بحيث يتحقق فيها معيار وجود كلمة دالة على التغيير.

رقم التقرير: خطة مدرسة 3/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة :إسكان الحسا الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112318 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة:منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ ينسجم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ملخص الاحتياجات وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية التي تستجيب للاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج بشكل تام.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير.
- جميع النتائج لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك ارتباط بين المؤشرات والنتائج المأمول تحقيقها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- معظم المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج وكافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- تم تحديد الزمن بواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- واحد من المخرجات لم يتحقق فيه معيار (العبارة تتسم بالوضوح).
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالمخرجات .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة المخرج بعبارة تتسم بالوضوح.
- صياغة مؤشرات متوافقة مع المخرجات وتحديد قيمة الأساس والمستهدف بصورة أوضح دون وصفها بتقدير (جيد جداً، جيد).

رقم التقرير: خطة مدرسة 4/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة: زرقاء اليمامة الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: 113645 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ملخص الاحتياجات وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية التي تستجيب للاحتياجات.
- أكثر من ثلاثة أولويات مرتبطة بالنتائج.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- جميع النتائج لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك ارتباط بين المؤشرات والنتائج المأمول تحقيقها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها جميع المعايير.
- كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- واحدة من الأولويات مرتبطة بالنتائج لكن ليس بالشكل التام.
- واحدة من النتائج لا ينطبق عليها معيار (العبارة تتسم بوضوح).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ارتباط الأولويات جميعها بالنتائج وبشكل تام.
- كتابة النتائج جميعها بالشكل الصحيح بحيث تنطبق عليها جميع المعايير.

رقم التقرير: خطة مدرسة 5/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة : عيمة الثانوية الشاملة للبنين الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي** /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112295 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ملخص الاحتياجات وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية التي تستجيب للاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج بشكل تام.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير.
- جميع النتائج لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك ارتباط بين المؤشرات والنتائج المأمول تحقيقها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها جميع المعايير.
- كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- تم تحديد الزمن لكنه لا يتسم بالواقعية إذ ان زمن تنفيذ الأنشطة ينتهي بشهر 2012/12م
- تمت المصادقة على الخطة من قبل مجلس الشبكة للمدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الزمن محدد ولكنه غير واقعي فقد اقتصر على علم 2012م.
- عدم ارتباط بعض الأنشطة بمخرجاتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- شمول نشاطات الخطة الفترة الزمنية المقررة للعام الدراسي 2012م-2013م.
- ربط جميع الأنشطة بمخرجاتها.

رقم التقرير: خطة مدرسة 6/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة: صنفحة الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112320 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ملخص الاحتياجات وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية التي تستجيب للاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج بشكل تام.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها ولكنها تقتصر على المؤشرات الكمية.
- كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- واحدة من النتائج لا تتسم بالوضوح.
- عدم وضوح واحد من المخرجات.
- اقتصار مؤشرات المخرجات والنتائج على مؤشرات كمية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- كتابة النتائج بشكل واضح بحيث تنطبق عليها جميع المعايير.
- مؤشرات النتائج يجب أن تكون مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- كتابة المخرجات بشكل واضح بحيث تنطبق عليها جميع المعايير.
- التنوع في مؤشرات المخرجات ما بين كمية ونوعية.

رقم التقرير: خطة مدرسة 7/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة : سيل الحسا الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112337 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: منطقة الطفيلة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود ملخص للاحتياجات وكافة الأولويات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج بشكل تام.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا تستجيب الرؤية لجميع الاحتياجات .
- واحدة من النتائج لا تتسم عبارتها بالوضوح.
- اقتصرت النتائج على مؤشر واحد وغالباً ما يكون كمي.
- بعض المخرجات لا تتسم بالوضوح.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عبارة الرؤية يجب أن تستجيب لجميع الاحتياجات.
- كتابة عبارة النتيجة بشكل واضح.
- وضع أكثر من مؤشر للنتيجة الواحدة من (1-3) وأن يكون مزيجاً بين الكمي والنوعي.
- كتابة المخرجات بشكل واضح.