

**المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
جاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- التوعية من خلال الإذاعة والاجتماعات.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.
- تعاون المجتمع المحلي.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم ينقل المدير أثر التدريب على برنامج الجاهزية لجميع المعنيين في المدرسة.
- لم يقدم مجلس التطوير تغذية راجعة مكتوبة عن الخطة التطويرية للمدرسة.
- صعوبة حوسبة الخطة بسبب قدم أجهزة الحاسوب.
- انقطاع الإنترنت.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- رفع كفاءة فريق تطوير المدرسة وتدريبهم على التخطيط الموجه بالنتائج
- إعطاء فرصة للمدير لتدريب فرق تطوير المدرسة على البرنامج.
- ضرورة أن يقدم مجلس التطوير تغذية راجعة حول الخطة التطويرية.
- ضرورة أن ينقل المدير أثر التدريب على برنامج الجاهزية لجميع المعنيين في المدرسة.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس  
اسم المديرية: الطفيلة (الفريق ب)  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م/2 و4  
رقم التقرير: مدرسة م/2

اسم المدرسة المركزية : الحسا الثانوية المختلطة  
الرقم الوطني للمدرسة: 112314  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون والدعم من قبل الإدارة المدرسية والعمل بروح الفريق بالإضافة الى التعاون من قبل المجتمع المحلي ومؤسسات المجتمع المدني.
- المنحة المالية.
- القناعة والرغبة نحو التغيير.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قدم أجهزة الحاسوب وانقطاع الإنترنت.
- العبء الكبير الواقع على المعلمين والمعلمات خاصة فيما يتعلق بارتفاع النصاب المدرسي من الحصص.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عدم تقييد صرف المنحة، وتسهيل أوجه الصرف حسب حاجة المدرسة.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي م4&2 لجمع البيانات  
اسم المديرية: الطفيلة (الفريق ب)  
اسم المديرية: المتعلق بشبكات المدارس  
رقم التقرير: مدرسة م/3

اسم المدرسة المركزية : الحسا الثانوية المختلطة  
الرقم الوطني للمدرسة: 112314  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقييم اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-

برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
 تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس  
 اسم المديرية: الطفيلة (الفريق ب)  
 نموذج التقرير الأولي م2&4 لجمع البيانات  
 رقم التقرير: مدرسة م/4

اسم المدرسة المركزية : الحسا الثانوية المختلطة  
 الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
 المرحلة: ثانوي /أساسي  
 الرقم الوطني للمدرسة: 112314  
 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية  
 مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس  
 سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام منسق البرنامج والمساعدين التربويين بتوفير الدعم الفني لمتابعة إعداد الخطة وتنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون بعض اقسام المديرية في صيانة المدرسة (أجهزة الحاسوب، الأبنية، .... الخ).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير مختبر حاسوب حديث مع خدمة الإنترنت.

**المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط
- المنحة المالية.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم المدير بتوعية مجتمع المدرسة بالبرنامج ولم ينقل الأثر إلى مجتمع المدرسة.
- لم تستخدم المدرسة منهجية البرنامج عند إجراء المراجعة الذاتية.
- تم ترتيب الاحتياجات والأولويات دون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية.
- عدم مساهمة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- لم يناقش المجلس الخطة ولم يقدم تغذية راجعة.
- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لدى فرق تطوير المدرسة.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة التوعية بالبرنامج لجميع المعنيين.
- إجراء مراجعة ذاتية وترتيب الاحتياجات والأولويات بناء على نتائج المراجعة الذاتية حسب منهجية البرنامج.
- مساهمة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- ضرورة مناقشة المجلس التربوي للخطة وتقديم تغذية راجعة.
- تدريب أعضاء فريق تطوير المدرسة على التخطيط الموجه بالنتائج وتطوير المدرسة والمديرية.

اسم المدرسة الزائرة: الحسا الأساسية للبنين  
الرقم الوطني للمدرسة: 113516  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية المقدمة.
- العمل بروح الفريق الواحد.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- غياب المدير وبعض المعلمين بسبب المرض.
- عدم المسؤولية لدى الطلبة وأولياء الأمور.
- العبء الكبير الواقع على المعلمين والمعلمات خاصة فيما يتعلق بارتفاع النصاب المدرسي من الحصص.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة الوعي بالأدوار والمسؤوليات لكافة المعنيين.
- تدريب فريق تطوير المدرسة على البرنامج.



برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي م4&2 لجمع البيانات  
اسم المديرية: الطفيلة (الفريق ب)  
اسم المديرية: الطفيلة  
رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

اسم المدرسة الزائرة: الحسا الأساسية للبنين  
الرقم الوطني للمدرسة: 113516  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-

رقم التقرير: مدرسة ز4/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة الزائرة: الحسا الأساسية للبنين  
الرقم الوطني للمدرسة: 113516  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام منسق البرنامج والمساعدين التربويين بتوفير الدعم الفني لمتابعة إعداد الخطة وتنفيذها.
- تعاون المديرية في صيانة المدرسة (أجهزة الحاسوب، الأبنية).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تطبيق الخطة التطويرية للمدرسة بدون التنسيق مع المديرية أو طلب التعاون منها إلا في مجال الإرشاد والتوجيه والإشراف.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة التنسيق بين المديرية والمدرسة في مجال تطبيق وتنفيذ الخطة التطويرية.

**المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية *
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تطبيق على تشكيلة فريق التطوير معايير العضوية.
- توعية مجتمع المدرسة من خلال الإذاعة والاجتماعات.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اختيار الأولويات عشوائيا دون الالتزام بالمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية.
- لم يقدم مجلس التطوير تغذية راجعة مكتوبة عن خطة المدرسة.
- لم يتم المدير بنقل الأثر لجميع المعنيين في المدرسة.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- استخدام منهجية المراجعة الذاتية في اختيار الأولويات.
- ضرورة أن يقدم مجلس التطوير تغذية راجعة مكتوبة عن خطة المدرسة.
- ضرورة أن ينقل المدير أثر التدريب لجميع المعنيين في المدرسة.

### المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

#### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

#### سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفذ لغاية تاريخه.

#### النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون والدعم من قبل الإدارة المدرسية والعمل بروح الفريق بالإضافة الى التعاون من قبل المجتمع المحلي ومؤسسات المجتمع المدني.
- تقبل فكرة البرنامج والرغبة بالعمل.
- المنحة المالية المقدمة.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تواضع امكانيات المدرسة والمجتمع.
- عدم تغطية المنحة لمتطلبات الأنشطة.
- ضعف تعاون المجتمع المحلي والمؤسسات.
- قدم أجهزة الحاسوب، وعدم وجود شبكة داخلية.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير أجهزة حاسوب حديثة وخط انترنت سريع.
- تحسين مرافق المدرسة.
- توعية المجتمع المحلي ليصبح اكثر فاعلية وتعاون مع المدرسة.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: الطفيلة (الفريق ب) نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2 رقم التقرير: مدرسة ز 3/2

اسم المدرسة الزائرة : الحسا الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي الرقم الوطني للمدرسة: 112293 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها	المستوى 1 %20-0	المستوى 2 %40-21	المستوى 3 %60-41	المستوى 4 %80-61	المستوى 5 %100-81

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-

رقم التقرير: مدرسة ز4/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة الزائرة : الحسا الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112293 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام منسق ومختص البرنامج بتوفير الدعم الفني لمتابعة إعداد الخطة وتنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة زيارات المشرفين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة تعاون المشرفين التربويين.

**المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس**  
**مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس وممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة المخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها



### مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ينطبق على المجلس كافة معايير العضوية.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لبعض أعضاء المجلس.
- لم يتم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي نوقشت في الاجتماعات.
- لم يتم تنفيذ نحو نصف القرارات التي تم اتخاذها في الاجتماعات.
- عدم التوعية الكافية بأهمية البرنامج.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي نوقشت في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي تم اتخاذها في الاجتماعات.
- توفير مختبر حاسوب مع خدمة الانترنت.
- توعية المجتمع المحلي.

**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**  
**مصدر البيانات: المشرفون التربويون**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

**1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر**

- وجود المنحة المالية.
- متابعة المشرفين لشبكات المدارس في إعداد وتنفيذ الخطط التطويرية.
- التعاون بين المدرسة والمجتمع المحلي.

**2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر**

- عدم وجود رؤية واضحة للبرنامج.
- تأخر التدريب.
- تطبيق الخطة بدأ في الفصل الثاني، ولم يتم الالتزام بالوقت المحدد للتنفيذ.
- نقص عدد المشرفين.
- مقاومة التغيير من المدارس.

**3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية**

- ضرورة تدريب جميع المشرفين التربويين حول برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- إعداد المشرفين لورشات تدريبية لمدراء المدارس وفرق التطوير.
- عرض قصص النجاح للمدرييات الأخرى، ومن المدارس المميزة في مديرية الطفيلة.
- تحديد المهام والمسؤوليات بشكل واح للمشرفين التربويين ومدراء المدارس.
- متابعة مدراء التربية والتعليم والمساعدين للبرنامج

رقم التقرير: المديرية 2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 2&4

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق التنسيق للمجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق التنسيق للمجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق حسب متطلبات البرنامج.
- تم إجراء مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج.

### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مشاركة المشرفين التربويين في اعداد الخطة التطويرية.
- عدم اطلاع المشرفين التربويين على الخطة التطويرية.
- عدم الاستناد لمعايير الرغبة والكفاءة في تشكيل فريق تطوير المديرية.
- لم يتم اعضاء فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية على البرنامج.
- تم تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على كوادر المديرية فقط.
- اختيار الأولويات بشكل عشوائي.
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- لم يتم المجلس بمناقشة الخطة وتزويد المديرية بتغذية راجعة.

### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة الاستناد لمعايير الرغبة والكفاءة في تشكيل فريق تطوير المديرية.
- ضرورة قيام اعضاء فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية على البرنامج.
- ضرورة تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على مدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- لم يتم المجلس بمناقشة الخطة وتزويد المديرية بتغذية راجعة.
- عقد اجتماع للمشرفين التربويين لمناقشة الخطة التطويرية لمديرية ووضع الملاحظات حولها.
- تدريب كافة المشرفين على البرنامج.
- التوعية الكافية للبرنامج لجميع كوادر المديرية مع توضيح الأدوار والمسؤوليات لكافة المعنيين.
- تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على جميع المعنيين.
- اختيار أولويات حسب معايير البرنامج.

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تدريب وتوعية المشرفين بالبرنامج
- ادخال موضوع جديد (النوع الاجتماعي).

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- صوبة توفير الدعم اللوجستي والقرطاسية.
- ازدواجية البرامج وعدم تنسيق الأقسام في الوزارة.
- توقيت غير مناسب للتدريب والاجتماعات.
- عدم تطبيق معايير واضحة لاختيار المدربين.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- وضع معايير واضحة لاختيار المدربين.
- اعطاء الشهادات للاشتراك في البرنامج.
- وضع آلية لاختيار المدربين.
- متابعة مركز الوزارة لجميع مراحل البرنامج (التدريب، بناء الخطة).

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الإنجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

### مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على تشكيل المجلس كافة معايير العضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
- عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
- مناقشة بعض المشاكل مع مديرية التربية والتعليم، مثل التعليم الإضافي ونقص المعلمين.
- توثيق محاضر الاجتماعات.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لبعض أعضاء المجلس.
- عدم رغبة بعض مدراء المدارس بحضور الاجتماعات.
- عدم الوعي الكامل للمشروع.
- ازدواجية البرامج.
- عدم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي نوقشت في الاجتماعات.
- عدم تنفيذ بعض القرارات.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي نوقشت في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ بعض القرارات.
- التوعية للبرنامج للأطراف المعنية.
- استجواب مدراء المدارس الذين لا يحضرون الاجتماعات.
- عقد الاجتماعات في أوقات مناسبة.
- دمج البرامج في برنامج واحد.
- اعطاء صفة رسمية للمجلس.

اسم المدرسة : عمر بن الخطاب الأساسية للبنين الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112361 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة**  
**مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**  
**سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
*					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

**1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر**

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

**2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر**

- ثلاثة أولويات كانت في مستوى مقبول.
- بعض المؤشرات النوعية بحاجة إلى مراجعة.

**3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية**

- مراعاة أن تكون الأولويات من المستويات الدنيا.
- إعادة صياغة المؤشرات النوعية.



اسم المدرسة: العيص الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112322 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة**  
**مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**  
**سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		*			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	*				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	*				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
		*			تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.

### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مكتوبة بشكل غير صحيح.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها.
- معظم المؤشرات المرتبطة بالمخرجات مؤشرات نوعية.
- عدم اكتمال بعض الأنشطة.

### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة كتابة النتائج بشكل صحيح.
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها.
- ضرورة التتبع بين المؤشرات النوعية والكمية.

اسم المدرسة: فاطمة الزهراء الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112328 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**

**سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		*			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	*				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
*					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
		*			تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

**1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر**

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

**2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر**

- النتائج غير مرتبطة بأولويات المدرسة.
- ثلاثة اولويات في مستوى مقبول.
- أولويتان مرتبطتان بالنتائج فقط.
- وجود مجالين في الخطة لا غير. ("القيادة والإدارة" و"بيئة الطالب" غير موجودة).
- هناك نتيجة مصاغة على شكل هدف.
- بعض المؤشرات مصاغة بشكل غير واضح.
- عدم وضوح و اكتمال بعض المسؤوليات.

**3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية**

- ضرورة ارتباط النتائج غير مرتبطة بأولويات المدرسة.
- ضرورة صياغة المؤشرات بشكل غير صحيح.
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

اسم المدرسة: ام سلمة الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112345 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة**  
**مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**  
**سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		*			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	*				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
		*			المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	*				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- واحدة من الاولويات من مستوى مقبول.
- صياغة النتائج غير واضحة.
- عدم اكتمال صياغة بعض المخرجات.
- مؤشرات المخرجات غير مكتملة الصياغة وتتصف بانها كمية.
- عدم واقعية البرنامج الزمني.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اعادة النظر في صياغة النتائج والمخرجات.
- اعادة النظر في صياغة المؤشرات، والتنوع بين المؤشرات الكمية والنوعية.
- اعادة النظر في البرنامج الزمني.

اسم المدرسة: العين البيضاء الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 112296 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة**  
**مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**  
**سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح .
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح احدى النتائج الاربعة.
- احد المخرجات بحاجة الى مراجعة.
- عدم وضوح الانشطة.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اعادة النظر في صياغة النتائج والمخرجات.
- ضرورة اعادة النظر في الانشطة والمسؤوليات.

**المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة**  
**مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية**  
**سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)**

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	*				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بالأولويات
*					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	*				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
*					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
				لا	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (لنوع الاجتماعي)

### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مرتبطة بالأولويات.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح .
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل مجلس التطوير التربوي.

### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الخطة غير مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (لنوع الاجتماعي).
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- أولويتان فقط مرتبطتان بالاحتياجات المشتركة للمدارس.

### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مراعاة النوع الاجتماعي في كافة عناصر الخطة.
- ضرورة ارتباط كافة المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها.
- ضرورة ارتباط الأولويات بالاحتياجات المشتركة للمدارس.