

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم يتم المراجعة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- قوام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2).
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم نقل الأثر التدريبي لجميع المعنيين في المدرسة.
- عدم اعتماد معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية في اختيارات الأولويات.
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية .
- عدم تقديم التغذية الراجعة عن الخطة مكتوبة للمدرسة.
- عدم مشاركة المجلس التربوي لشبكة المدارس في عملية الإطلاع على خطط المدارس ومناقشتها واعتمادها والاقتصار على رئيس المجلس فقط.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اختيار الأولويات ضمن معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.
- تقديم التغذية الراجعة حول الخطة مكتوبة للمدرسة.
- تدريب جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وعمل ورشات لنقل أثر التدريب لجميع المعنيين في المدرسة، لا أن يخصص التدريب للمدير والمساعد (نقل أثر التدريب لجميع المعنيين في المدارس).
- ضرورة مشاركة المجلس التربوي لشبكة المدارس في عملية الإطلاع على خطط المدارس ومناقشتها واعتمادها وتقديم تغذية راجعة مكتوبة.
- زيادة التوعية لأفراد المجتمع المحلي في عملية تفعيل جوانب الشراكة المجتمعية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق والشعور بالمسؤولية تجاه الأنشطة المخطط لها.
- تنفيذ نسبة كبيرة من نشاطات الخطة التطويرية في زمنها المحدد وذلك واضح في تقرير الانجازات الشهرية للمجالات .
- فاعلية التواصل مع المؤسسات الحكومية والخاصة نحو: (جامعة مؤتة، شركة البوتاس، المراكز الصحي) في تنفيذ بعض الأنشطة والورشات .
- تنفيذ عدد من الأنشطة التي تسهم في التنمية المهنية ، وتعكس على تحسين تحصيل الطلبة نحو: (عقد ورشات تدريبية، تبادل زيارات بيت المعلمات، اختبارات تشخيصية، حصص تقوية، توفير وسائل تعليمية) ودليل ذلك وارد في ملفات الأنشطة وتقارير الإنجاز .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من وجود أنشطة تشاركية بين مدارس الشبكة إلا أنّ أغلب الأنشطة يتم تنفيذها في المدارس المركزية.
- ضعف تعاون أولياء الأمور وذلك بعدم تقبلهم لحاجات أبنائهم في جوانب مصادر التعلم.
- على الرغم من تنفيذ الأنشطة في جميع المجالات إلا ان عملية التوثيق والتدوين فيها قصور ملحوظ.
- قلة المتابعة الفاعلة من قبل الأقسام المعنية لأنشطة المدارس المختلفة.
- كثرة احتياجات المدارس وبخاصة فيما يتعلق بالبيئة المدرسية، إذ إنّ الأبنية تعاني نقصاً ملحوظاً في عدد الغرف الصفية والمرافق مما انعكس سلباً على تنفيذ الأنشطة النوعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة التعاون والتواصل مع أولياء الأمور.
- المزيد من التواصل الفاعل من قبل أقسام المديرية للمشاركة في الأنشطة المدرسية ومتابعتها.
- ضرورة معالجة النقص في الأبنية المدرسي بالتعاون مع وزارة التربية.
- اعتماد مشرف واحد لتجمع المدارس للعمل مع المدارس بصورة دائمة.
- توزيع الأنشطة التشاركية بين المدارس الشبكات لا تحديدها بالمدرسة المركزية.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الجنوبي
المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ساهمت المنحة المقدمة من الجهة الكندية بتمويل مجموعة من الأنشطة التي تم تنفيذها في المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تقدم وزارة التربية والتعليم منحاً مالية للمدارس لتنفيذ الأنشطة المخطط لها(حتى تاريخه).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التزام وزارة التربية والتعليم بتقديم المنح المالية المقررة للمدارس ، بعد توقف المنحة المالية المقدمة من الجهة الكندية.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الجنوبي المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يُقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تيسير أمور المدارس وتنفيذ نشاطاتها من خلال إصدار الكتب الرسمية .
- تقديم الدعم المادي من قبل المديرية والمتمثل بأعمال الصيانة.
- مساهمة المديرية في تزويد المدارس بأنشطة تنمية مهنية نحو: (عمل ورشات تدريبية للمعلمات وتبادل زيارات في المدرسة).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تهميش المديرية لمدارس الذكور مقارنة مع اهتمامها بمدارس الإناث.
- عدم التعاون في تحديد تشكيلات المدرسة والعمل على تعديلها.
- ضعف جوانب المتابعة للمدارس في تحقيق أهداف الخطة من قبل المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إيلاء مدارس الذكور اهتماما كبيرا ومساندتهم في تنفيذ نشاطات الخطة التطويرية.
- متابعة أثر التدريب من قبل قسم الإشراف في الميدان بشكل فاعل.
- تفعيل جوانب المتابعة من قبل المديرية للمدرسة من أجل تحقيق أهداف الخطة.

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء يقومون بها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية تشكيلة المجالس (بترأسها عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبلة و مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما تتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي).
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- مساهمة المجلس في حلّ مجموعة من القضايا الإدارية، وإحساسهم بالمسؤولية تجاه تلك القضايا.
- مشاركة المدارس في أنشطتها وفعاليتها المختلفة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم استجابة أولياء الأمور لدعوات المجلس وعزوفهم عن حضور الاجتماعات.
- كثرة احتياجات المدارس وبخاصة فيما يتعلق بالبيئة المدرسية، إذ إنّ الأبنية تعاني نقصاً ملحوظاً في عدد الغرف الصّفيّة والمرافق.
- على الرّغم من وضوح الأدوار والمسؤوليات لرئيس المجلس ومدرء المدارس وبعض ممثلي الأهالي، إلاّ إنّ بعض الأعضاء من الأهالي والطلبة عندهم بعض القصور في معرفة الأدوار.
- على الرّغم من قيام المجلس باتّخاذ توصيات وقرارات في اجتماعاتهم، إلاّ أنها تخلو من تطبيق إجراءات تنفيذية وتدوينها (وعدم وجود أدلة على تنفيذ القرارات).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع أعضاء المجلس.
- ضرورة قيام المجلس التربويّ باتّخاذ قرارات وإجراءات تنفيذية للقضايا التي تتم مناقشتها في المجلس وتدوينها (الاحتفاظ بأدلة شاهدة على تنفيذ القرارات).
- زيادة التعاون بين أعضاء المجلس وأصحاب القرار في المديرية.
- ضرورة معالجة النقص الذي تعاني منها الأبنية المدرسية في الشبكات العنقودية بالتعاون مع وزارة التربية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود شراكة حقيقية ولموسة بين المدارس والمجتمع، ومشاركة الأهالي في اتخاذ القرارات الإدارية
- تحسن مستوى أداء المعلمين والطلبة في تنفيذ الأنشطة. نحو: عقد ورشات تدريبية، وعمل دراسة تقييمية للتفكير الإبداعي، وعقد اختبارات تشخيصية للمباحث الدراسية، عقد مؤتمر البرلمان الطلابي وشرح طرق تدريس ودورات حاسوب).
- بناء الخطط المدرسية أصبحت أكثر واقعية وزيادة الشعور بالمسؤولية تجاه الأنشطة والإجراءات، والاهتمام بجوانب التوثيق والتدوين للفعاليات.
- تبادل الأفكار في تطبيق الأنشطة التشاركية بين المدارس وقسم الإشراف.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مواجهة العديد من الصعوبات مع بعض القيادات التقليدية لعدم معرفتهم للدور الجديد للمشرف التربويّ والمتمثل بالإسناد التربوي.
- كثرة الإعباء الواقعة على عاتق المشرفين التربويين بعد تنفيذ البرنامج.
- ضعف المتابعة للمعلمين والمعلمات في الجانب التخصصيّ والأكاديميّ من قبل المشرفين، بسبب التركيز على أنشطة البرنامج وفعالياته.
- مشاكل المواصلات تعيق من قدرة المشرفين في كثير من الأحيان من تقديم المساندة للمدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المتابعة من قبل متخصصين لتطبيق الخطط لتخفيف الأعباء على المشرفين واهتمامهم بالجانب التخصصيّ للمعلمين والمعلمات.
- إعادة التوعية ببرنامج الإسناد التربوي للقيادات التربوية والمدرسية والمعلمين للعدم وضوح مفهوم الإسناد وأدواره.
- توفير المواصلات لغايات المتابعة وتقديم المساندة للمدارس في جميع الأوقات.
- ضرورة عمل تبادل زيارات بين المديرية والمديريات الأخرى المطبقة للبرنامج للإطلاع على قصص نجاحهم وتبادل الخبرات.
- ضرورة الاهتمام الفاعل بالجانب التخصصي للمعلمين والمعلمات من قبل المشرفين، وجعلها من أولويات البرنامج.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدراس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم يتم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقوم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة.
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.
- مشاركة بعض قسم الإشراف في عملية بناء الخطة وترتيب الاحتياجات والأولويات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- عدم مشاركة فرق التنسيق بإعداد الخطة.
- عدم استقرار القيادات التربوية مما يشكل عائقاً تجاه تنفيذ الخطة ومعرفة الأدوار والمسؤوليات.
- انعدام جوانب الدعم المقدم من الوزارة للمديرية لتطبيق الخطة.
- تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة عمل ورشة عمل لجميع المشرفين التربويين للأطلاع على خطة تطوير المديرية ومناقشتها وتقديم التغذية الراجعة.
- إعادة النظر في التشريعات التربوية التي تحول دون استقرار القيادات التربوية.
- إعداد الخطة بمشاركة كافة أعضاء فريق التطوير وفرق تنسيق المجالات.
- تفعيل اطلاع جميع المشرفين على جميع ما يجري في المديرية من قرارات.
- ضرورة اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الجنوبي المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون وزارة التربية مع الجهات الخارجية لتقديم المنح لتنفيذ بعض البرامج النوعية.
- تسهيل تنفيذ بعض النشاطات من خلال الكتب الرسمية والتنسيق مع المؤسسات المجتمعية المختلفة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التخوف من ضعف البرنامج في حال تسليمه من قبل الوزارة.
- ضعف الدعم الذي يقدمه المشرفون التربويون في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية.
- عدم إشراك المشرفين فيما يختص بجوانب التنمية المهنية.
- التشريعات غير منتظمة من الوزارة فيما يتعلق بتفعيل الدور الجديد للمشرف التربوي (الإسناد التربوي).
- ضعف جوانب المتابعة من قبل الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- عدم وجود نماذج خاصة للإسناد التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة التخطيط في مركز الوزارة للعمل على استمرارية البرامج النوعية التي تقدم.
- أن يكون للمشرف دور بارز في تعيين المدراء والمساعدين والمعلمين على حساب التعليم الإضافي.
- توفير نماذج خاصة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية والإسناد التربوي وإدراجها مع الفعاليات الإشرافية.
- ضرورة عمل الوزارة المزيد من المتابعة والتغذية الراجعة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- زيادة التوعية لدى القيادات التربوية حول موضوع الإسناد التربوي.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الجنوبي المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

اسم المديرية: المزار الجنوبي	المجموعة الثانية	التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم	المديرية	برنامج تطوير المدرسة والمديرية
قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها.
ملاحظات:				

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (1+2).
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية.
- وقَّع المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام فريق التطوير بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- عدم مراعاة معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية في اختيار الأولويات.
- عدم مشاركة فرق التنسيق بإعداد الخطة.
- عدم تقديم الملاحظات و التغذية الراجعة مكتوبة حول الخطة التطويرية من قبل المجلس التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على توعية كوادر المديرية ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية ونقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية
- اختيار الأولويات ضمن معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- إعداد الخطة بمشاركة كافة أعضاء فريق التطوير وفرق تنسيق المجالات.
- ضرورة تقديم الملاحظات و التغذية الراجعة مكتوبة حول الخطة التطويرية من قبل المجلس التربوي.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المشرفين ورغبتهم في العمل.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الانجازات الواردة في تقارير الانجاز أغلبها مُغاير للأنشطة الواردة في خطة المديرية ولا تتسجم مع الزمن ودون اثبات على التنفيذ.
- عدم توافق الآراء بين الأقسام التابعة للمديرية.
- عدم استقرار القيادات التربوية.
- عدم معرفة غالبية أعضاء فريق التطوير بنتائج ومخرجات ومؤشرات الخطة التطويرية، حيث أنهم حديثي العهد بالمديرية باستثناء رئيس قسم الأشراف.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- شمول المدارس الخاصة ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية واخضاعهم للتدريب من قبل وزارة التربية والتعليم .

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الجنوبي
المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من
وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والإطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
• تسلم المديرية لمنحة الـSDI في الوقت المحدد وكفاية المنحة لتحقيق النشاطات الواردة في الخطة التطويرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
عدم استلام دعم مادي من وزارة التربية والتعليم

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الجنوبي المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- مساهمة الوزارة في اقناع المشرفين التربويين بقبول العمل بالاسناد التربوي.
- التواصل المستمر مع المديرية من قبل إدارة التدريب.
- تسهيل تنفيذ بعض النشاطات من خلال الكتب الرسمية والتنسيق مع المؤسسات المجتمعية المختلفة.
- الإجابة عن استفسارات الموظفين وتقديم المعرفة والتعليمات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة دعم الوزارة للمديرية بالموارد البشرية .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل رابط SDI على موقع وزارة التربية والتعليم.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الجنوبي المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) ولكن دون أدلة.
- اتخاذ القرارات بناء على ما ورد على ألسن فريق التطوير من مثل تعديل برنامج زيارات المشرفين، ولكن دون دليل.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- أدوار أعضاء مجلس التطوير غير واضحة بالنسبة لمدير التربية.
- ندرة الأدلة الدالة على عقد الاجتماعات.
- لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرار.
- لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرار.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تبصير مدير التربية بأدوار المجلس من قبل أعضاء فريق التطوير.
- توثيق الاجتماعات والاحتفاظ بها في ملف الشراكة المجتمعية لدى منسق المجال.
- الاحتفاظ بالتوصيات المنبثقة عن الاجتماعات.
- الاحتفاظ بالأدلة الدالة على تنفيذ القرارات.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الجنوبي المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الجنوبي تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- أتاح البرنامج الكثير من الفرص لأولياء الأمور الاطلاع على واقع المدارس والوقوف على احتياجاتها.
- قَدّمت مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم العديد من المساعدات المالية والعينية نحو: (التبرع بألواح وايت بورد لبعض المدارس، والتبرع بمجموعة كبيرة من الحقائب للطلبة، توفير عدد كبير من المدافى للمدارس، شراء ستائر وأجهزة كهربائية.
- تبرع أحد أولياء الأمور بقطعة من الأرض لمديرية التربية لغايات بناء مدرسة.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- مساهمة المجلس في حلّ مجموعة من القضايا الإدارية، وإحساسهم بالمسؤولية تجاه تلك القضايا.
- مشاركة المدارس في أنشطتها المختلفة.
- تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات معظم القرارات تم تنفيذها مع وجود أدلة على ذلك.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- كثرة احتياجات المدارس وبخاصة فيما يتعلق بالبيئة المدرسية، إذ إنّ الأبنية تعاني نقصاً ملحوظاً في عدد الغرف الصّفيّة والمرافق.
- عدم المتابعة من وزارة التربية لبعض الملاحظات التي قَدّمت تجاه بعض القضايا الفنية لإثراء المناهج، والقرارات التي تمّ اتخاذها في المجلس.
- مواجهة بعض الصعوبات مع عدد قليل من الإدارات المدرسية، لعدم فهم بعض الإدارات لأدوارهم ومسؤولياتهم الجديدة.
- عدم استقرار الهيئات التدريسية مما ينعكس سلباً على تحصيل الطلبة.
- لم يتم اتخاذ قرارات بشأن بعض القضايا التي تم مناقشتها في الاجتماعات، كما لم يتم تنفيذ بعض القرارات التي تم اتخاذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تم مناقشتها في الاجتماعات، وتنفيذ كافة القرارات التي تم اتخاذها.
- زيادة فاعلية جوانب الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية حول القرارات والتوصيات التي يقدمها المجلس.
- ضرورة معالجة النقص الذي تعاني منها الأبنية المدرسية في المديرية بالتعاون مع وزارة التربية.
- زيادة التوعية للإدارات المدرسية بأدوارهم ومسؤولياتهم الجديدة بإخضاعهم لدورات تنمية مهنية.
- إعادة النظر في بعض التشريعات التربوية التي تخدم استقرار الهيئات التدريسية في المنطقة.

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الجنوبي
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية
 سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية				✓	
النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة					✓
النتائج مكتوبة بشكل صحيح				✓	
المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها				✓	
المخرجات مكتوبة بشكل صحيح				✓	
المؤشرات مرتبطة بالمخرجات				✓	
هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج				✓	
تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها			✓		
الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية	لا				
تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس	نعم				

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج لمعظم الخطط.
- تمت المصادقة على الخطط من قبل المجالس التربوية لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات .
- على الرغم من تحديد مسؤوليات التنفيذ للأنشطة إلا إنها تتصف بالتعميم وبعدها تحديدها بشكل مناسب لكافة النشاطات.
- على الرغم من تحديد جدول زمني لتنفيذ الأنشطة إلا أن أغلبها يتسم بالتعميم (نحو طوال العام الدراسي أو على مدار العام) وبعدها عن التفصيل.
- على الرغم من وجود ارتباط بين الأنشطة والمخرجات والنتائج في كثير من خطط المدارس الا ان الارتباط غير قوي في خطط مدارس اخرى.
- ارتباط المؤشرات بالمخرجات غير قوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد قيمة الأساس والمستهدف لمؤشرات المخرجات بصورة صحيحة.
- تحديد المسؤوليات بشكل مناسب لكافة النشاطات للجهة المنفذة.
- تحديد الزمن بالدقة وبالتفصيل والبعد عن التعميم.
- مراعاة جميع المعايير عند كتابة المخرج .
- ضرورة المصادقة على جميع الخطط التطويرية للمدارس من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.
- ضرورة مراعاة الارتباط المنطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج في جميع المدارس.

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
√					النتائج مرتبطة بالأولويات
	√				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
√					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	√				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	√				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	√				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
	√				الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
				لا	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كافة الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- جميع الأولويات مرتبطة بتائجها وبشكل تام.
- عبارات النتائج تتسم بالوضوح وتصف تغيرات على القدرة أو الأداء والعبارات خالية من البيانات الكمية والنوعية.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات الكمية والنوعية.
- عبارات المخرجات تتسم بالوضوح وتصف تغيراً على القدرة أو الأداء والعبارات خالية من البيانات الكمية والنوعية.
- معظم المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل رئيس المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من مراعاة الاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث إلا إنها لم تستهدف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث حسب بيانات المراجعة الذاتية.
- لم تستخدم لغة توضح التحسين الذي تستهدفه الخطة التطويرية لمصلحة الذكور والإناث في معظم أولوياتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- استخدام لغة توضح التحسين الذي تستهدفه الخطة التطويرية لمصلحة الذكور والإناث في معظم أولوياتها.
- ضرورة استهداف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث حسب بيانات المراجعة الذاتية.