

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

اسم المديرية: البادية الجنوبية
رقم التقرير: 12/ خطة مديريةية

تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس

برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تشكيل فريق تطوير المديرية
ملاحظات:					
حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)
ملاحظات:					
قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية
ملاحظات:					
قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية
ملاحظات:					
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات
ملاحظات:					
تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	بناء خطة تطوير المديرية
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

اسم المديرية: البادية الجنوبية

اسم المديرية: البادية الجنوبية	تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس	برنامج تطوير المدرسة والمديرية
قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم التوقيع بالتوقيع عليها.
ملاحظات:		

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسلاشرف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تشكيل فرق تنسيق للمجالات والاكتفاء بفريق التطوير.
- نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية
- لم يتم المجلس بمناقشة الخطة وتوثيق ملاحظاته عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على تشكيل فرق تنسيق للمجالات ومشاركة معظم موظفي المديرية فيها .
- العمل على نقل أثر التدريب الى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية
- ضرورة قيام المجلس بمناقشة الخطة وتوثيق ملاحظاته عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام مجلس تطوير المديرية بدعم تنفيذ بعض أنشطة الخطة
- احتفاظ اعضاء فريق التطوير بملفات تتضمن الانجازات والأنشطة المنفذه
- الاستفادة من المنحة الكندية في تنفيذ بعض أنشطة الخطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التقيد بالزمن المحدد لتنفيذ الانشطة (الاجراءات)
- غياب معظم أقسام المديرية عن تنفيذ أنشطة الخطة
- نتيجة عدم تشكيل فرق التنسيق يشعر فريق التطوير باعباء كبيره في تنفيذ اجراءات الخطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تنفيذ الأنشطة وفق الزمن المحدد في الخطة.
- مشاركة جميع الاقسام والتكامل المنطقي في تنفيذ الأنشطة
- تشكيل فرق التنسيق وتفعيل عملها.

المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لاينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش
1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام بعض أقسام مديريات الوزارة بزيارات ميدانية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من زيارات بعض الاقسام الميدانية الا انها لا تتعدى عن كونها شكلية.
- عدم رد الوزارة على كثير من الكتب الرسمية في الوقت المناسب.
- ربط الموافقة على التدريب بالوزارة مما يعيق تنفيذ بعض الأنشطة.
- ضعف الدعم المقدم من المشرفين التربويين من الوزارة لتنفيذ خطط التنمية المهنية.
- عدم تقديم التغذية الراجعة حول التقارير المرفوعة من المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل الزيارات الميدانية من قبل الوزارة بشكل مناسب يحقق الفائدة المرجوة.
- تجاوب الوزارة مع المديريات والرد على الكتب الرسمية بالسرعة المناسبة.
- ترك تقدير الحاجات التدريبية والموافقة عليها من صلاحيات المديرية.
- تقديم الدعم المناسب من قبل المشرفين التربويين في الوزارة.
- تقديم التغذية الراجعة في الوقت المناسب.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعيار	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
يففذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يرأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- وضوح الأدوار لجميع أعضاء المجلس.
- يقوم المجلس بدعم المديرية لتحسين أدائها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- غياب بعض أعضاء المجلس عن الاجتماعات.
- على الرغم من وضوح الأدوار والمناسبات لأعضاء المجلس إلا أنه ليس هناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار.
- تتعارض القرارات غالباً مع التشريعات التربوية مما يعيق اتخاذ القرارات.
- رغم تقديم المجلس الدعم للمديرية إلا أنه لم يطلع على إنجازات الخطة التطويرية.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي
- لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات.
- لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها.
- حث أعضاء المجلس على حضور الاجتماعات والمناقشات.
- تطوير التشريعات التربوية بما يخدم قيام المجالس التربوية باتخاذ القرارات وتنفيذها.
- توثيق قرارات المجلس وإنجازاته.
- توفير الظروف المناسبة لتفعيل الاجتماعات.

رقم التقرير: المديرية 1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود شراكة حقيقية ولموسة بين المدارس والمجتمع المحلي.
- بناء الخطط المدرسية أصبحت أكثر واقعية وزيادة الشعور بالمسؤولية تجاه الأنشطة والإجراءات..
- تطبيق أنشطة تشاركية بين المدارس وقسم الإشراف.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة عدد المشرفين الحاضرين للقاء. وكان أغلبية الحاضرين من المشرفين الجدد على المديرية ولم يخضعوا لبرامج الجاهزية.
- مواجهة العديد من الصعوبات مع بعض القيادات التقليدية لعدم معرفتهم للدور الجديد للمشرف التربوي والمتمثل بالإسناد التربوي.
- كثرة الإعباء الواقعة على عاتق المشرفين التربويين بعد تنفيذ البرنامج.
- قلة عدد المشرفين في المديرية إذ إن المديرية تعاني نقص سبع مشرفين.
- ضعف المتابعة للمعلمين والمعلمات في الجانب التخصصي والأكاديمي من قبل المشرفين، بسبب التركيز على أنشطة البرنامج وفعالياته.
- مشاكل المواصلات تعيق من قدرة المشرفين في كثير من الأحيان من تقديم المساندة للمدارس. واتساع الرقعة الجغرافية.
- عدد كبير من مدراء ومديرات المدارس لا يتمتعون بالصفات القيادية إذ إنهم ما زالوا يمارسون أدوارهم التقليدية كمدراء ولا يعرفون أدوارهم بالشكل المطلوب.
- قصور تعاون بعض الإدارات المدرسية في إرسال تقارير إنجاز لأنشطة الخطة التطويرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إعادة التوعية ببرنامج الإسناد التربوي للقيادات التربوية والمدرسية والمعلمين للعدم وضوح مفهوم الإسناد وأدواره.
- توفير المواصلات لغايات المتابعة وتقديم المساندة للمدارس في جميع الأوقات.
- ضرورة الاهتمام الفاعل بالجانب التخصصي للمعلمين والمعلمات من قبل المشرفين، وجعلها من أولويات البرنامج.
- ضرورة استمرارية البرنامج بعد تسلمه من قبل الوزارة من المشروع، وتفعيل جوانب المتابعة.
- معالجة النقص في الكادر الإشرافي في المديرية.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطالع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+)
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.
- لم يتم نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- لم يتم بالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة بين المدارس.
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- عدم معرفة المشرفين التربويين للألية التي تم بها اختيار فريق التطوير.
- عدم مشاركة المشرفين في عملية إعداد خطة المديرية.
- وجود قصور واضح في عملية توعية كوادر المديرية كافة لألية سير البرنامج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توعية جميع كوادر المديرية ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية وتدريبهم.
- ضرورة تشكيل فرق تنسيق للمجالات لدعم عمل فريق تطوير المديرية.
- ضرورة عمل ورشة عمل لجميع المشرفين التربويين للأطلاع على خطة تطوير المديرية ومناقشتها وتقديم التغذية الراجعة.
- إعداد الخطة بمشاركة كافة أعضاء فريق التطوير وفرق تنسيق المجالات.

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يُقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون وزارة التربية مع الجهات الخارجية لتقديم المنح لتنفيذ بعض البرامج النوعية. نحو مؤسسة نهر الأردن في تنفيذ برنامج جيوب الفقر ، وبرنامج الطفولة المبكرة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يعرف المشرفون التربويون عن طبيعة تقارير التغذية الراجعة المقدمة من الوزارة.
- التخوف من ضعف البرنامج في حال تسليمه من قبل الوزارة.
- ضعف الدعم الذي يقدمه المشرفون التربويون في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية.
- ضعف جوانب المتابعة من قبل الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- عدم وجود نماذج خاصة لمتابعة برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة التخطيط في مركز الوزارة للعمل على استمرارية البرامج النوعية التي تقدم.
- توفير نماذج خاصة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية والإسناد التربوي وإدراجها مع الفعاليات الإشرافية.
- ضرورة عمل الوزارة المزيد من المتابعة والتغذية الراجعة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- ضرورة إشراك قسم الإشراف التربوي في عملية مناقشة تقارير التغذية الراجعة المقدمة من الوزارة.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكله في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكله في مديريات التربية والتعليم					
المعيار	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1 - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- أتاح البرنامج الكثير من الفرص لأولياء الأمور الاطلاع على واقع المدارس والوقوف على احتياجاتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات.
- على الرغم من وضوح الأدوار والمناسبات لاجتماعات المجلس الا انه ليس هناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار.
- لا يوجد أعضاء في مجلس تطوير المديرية من قبل الطلبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية.
- كثرة احتياجات المدارس وبخاصة فيما يتعلق بالبيئة المدرسية، إذ ان الأبنية تعاني نقصاً ملحوظاً في عدد الغرف الصفية والمرافق.
- عدم المتابعة من وزارة التربية لبعض مطالب مجلس التطوير.
- عدم استقرار الهيئات التدريسية مما ينعكس سلباً على تحصيل الطلبة. ونقص التخصصات.
- التفاوت بين المدارس في تطبيق البرنامج.
- التمييز في توزيع اللوازم المدرسية من قبل المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

- ضرورة وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات.
- ضرورة وجود دليل على قيام أعضاء المجلس بأدوارهم ومسؤولياتهم.
- زيادة فاعلية جوانب الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية حول القرارات والتوصيات التي يقدمها المجلس.
- ضرورة معالجة النقص الذي تعاني منها الأبنية المدرسية في المديرية بالتعاون مع وزارة التربية.
- زيادة التوعية للإدارات المدرسية بأدوارهم ومسؤولياتهم الجديدة بإخضاعهم لدورات تنمية مهنية.
- إعادة النظر في بعض التشريعات التربوية التي تخدم استقرار الهيئات التدريسية في المنطقة.
- تعريف مؤسسات المجتمع المحلي بأعضاء مجلس تطوير المديرية لتسهيل مراجعات المجلس ومطالباته.

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي:(يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
√					النتائج مرتبطة بالأولويات
	√				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	√				الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذها
√					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي
				لا	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كافة الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام.
- ثلاثة نتائج لديها مؤشرات متوافقة معها.
- معظم الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات لأغلبية الإجراءات (الأنشطة بشكل مناسب).
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الخطة غير مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين مدارس الذكور والاناث.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مراعاة الاختلاف في الاحتياجات بين مدارس الذكور والاناث: من حيث استخدام لغة تستهدف جوانب التحسين، واستهداف الفجوة بين مدارس الذكور والاناث، والاستجابة للاحتياجات.
- إعادة بناء الخطة وفق الإدارة الموجهة بالنتائج.