

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم
المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد الخطة التطويرية للمدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد الخطة التطويرية للمدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرقة تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرقة تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- لم يناقش المجلس خطة تطوير المدرسة ولم يقدم ملاحظات وتغذية راجعة مكتوبة بسبب التغيير في عضوية المجلس .
- عدم وضوح أدوات المراجعة الذاتية لبعض المعنيين.
- كثرة الفقرات في استبانات المراجعة الذاتية وعدم فهم لبعض المصطلحات والمفاهيم من قبل الفئات المستهدفة.
- التغيير في فريق تطوير المدرسة بسبب التقاعد أو الانتقال.
- عدم خضوع فريق تطوير المدرسة للتدريب على البرامج (القيادة الاستراتيجية، الشراكة المجتمعية، تطوير المدرسة).
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بمشاركة بعض المعلمين بسبب وجود عدد من المعلمين كبار السن ممن مددت الوزارة خدمتهم لا يشاركون في الخطة التطويرية والإجرائية للمدرسة وتقاعد وانتقال بعض منسقوا المجالات .
- عدم فهم المنسقين الجدد للمجالات لأدوارهم ومسؤولياتهم .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة تدريب فريق تطوير المدرسة على برامج (القيادة الاستراتيجية، الشراكة المجتمعية، تطوير المدرسة) من قبل الإسناد التربوي
- مراجعة أدوات التقييم الذاتي لتصبح أكثر وضوحاً وفاعلية.
- إيجاد مساعدين لفريق تطوير المدرسة لتتمكن الإدارة من الاستمرار في البرنامج في حالة التقاعد أو الانتقال أو غير ذلك
- التأكيد على مناقشة المجلس لخطة تطوير المدرسة وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة
- ضرورة توعية أعضاء مجلس تطوير الشبكة لآوارهم ومسؤولياتهم.
- ضرورة قيام المجلس بتخاذ قرارات لخدمة مدارس الشبكة ومتابعة تنفيذها.
- ضرورة قيام مديرية التربية والتعليم بتقديم التسهيلات للمجلس التربوي لشبكة المدارس.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود الدافعية والتعاون والعمل بروح الفريق من قبل جميع الكادر المدرسي.
- وجود المنحة المالية التي ساعدت على تنفيذ الأنشطة المرتبطة بالخطة.
- وجود نخبة متميزة من الإدارة والكادر المدرسي والطلبة المتميزين.
- وجود بناء مدرسي متكامل ومجهز، ونسبة الطلبة إلى الغرفة الصفية مناسبة.
- تفاعل المجتمع المحلي مع المدرسة من خلال تقديم الدعم المادي والمعنوي ساهم في انجاح الخطة التطويرية.
- زيادة الاتصال والتواصل من قبل المجتمع المحلي مع المدرسة ساهم في تنفيذ الخطة التطويرية والإجرائية.
- الاهتمام من قبل الإدارة في برنامج تطوير المدرسة والدافعية لدى فريق تطوير المدرسة والعمل بروح الفريق من قبل الكادر المدرسي ساعد في استمرارية البرنامج.
- مشاركة أولياء الأمور للمدرسة في الاجتماعات والأنشطة التي تنفذها المدرسة.
- وجود الإسناد التربوي في المدارس ساهم في الإعداد الجيد للخطط التطويرية والإجرائية وتنفيذ الإجراءات/الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التشريعات والقوانين تحدد أبواب الصرف من المنحة وكذلك تحدد من تقديم الدعم المادي من قبل المجتمع المحلي.
- الحصول على الموافقة المسبقة من مديرية التربية لتنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة.
- عدم كفاية المرافق المدرسية مثل المسرح، نقص بعض المصادر والموارد. لتنفيذ الأنشطة بسبب وجود الفترتين.
- عدم تعاون المجتمع المحلي مع المدرسة من الناحية المادية والفنية.
- تعليمات انضباط الطالبة لا تساعد على تنفيذ الخطة.
- تعليمات توزيع الطلبة على الصف الأول الثانوي تعمل على نزول في مستوى الطلبة.
- عدم قيام فريق تطوير المدرسة بعمله بسبب ارتفاع نصابه الدراسي.
- ارتفاع أنصبة المعلمين قلل من مشاركتهم في الخطة سواء كمنسقين أو منفذين للإجراءات.
- نظام الفترتين المتعب والتثقل على الإدارة والمعلم والطالب قلل من تنفيذ الإجراءات/الأنشطة ويعزى ذلك إلى استخدام المدرستين لجميع المرافق.
- المنحة المالية المخصصة للمدرسة غير كافية لتنفيذ أنشطة الخطة التطويرية.
- الحصول على الموافقة المسبقة من مديرية التربية لتنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إعطاء المرونة في الصرف حسب الحاجات الفعلية للمدرسة وبما يتناسب مع الخطة التطويرية مع عدم تقييد تاريخ الصرف.
- ضرورة تعاون مديرية التربية والتعليم بشكل فاعل لتنفيذ الخطة التطويرية.
- معالجة نظام الفترتين لتتمكن المدرسة من ممارسة برامجها وتنفيذ إجراءاتها/أنشطتها
- تخفيف نصاب فريق تطوير المدرسة ليتمكن من تنفيذ الإجراءات/الأنشطة
- ايجاد التسهيلات اللازمة ليتمكن المجتمع المحلي من تقديم الدعم المادي للمدارس
- تقديم التسهيلات اللازمة ليتمكن المجتمع المحلي من تقديم الدعم المادي للمدارس
- ضرورة زيادة المنحة المالية المقدمة وإعطاء المرونة في الصرف حسب الحاجات الفعلية للمدرسة وبما يتناسب مع الخطة التطويرية مع عدم تقييد تاريخ الصرف.
- ضرورة تحسين واقع المدرسة من حيث توفير المرافق المدرسية والمصادر المتنوعة.
- تقديم التسهيلات من قبل مديرية التربية والتعليم للمجتمع المحلي في تقديم الدعم
- ضرورة تعاون مديرية التربية والتعليم بشكل فاعل مع المدرسة لمساعدتها في تنفيذ الخطة التطويرية.
- العمل على تخفيض نصاب المعلمين المشاركين في فرق تطوير المديرية.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة / لا ينطبق

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يُقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

11- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقدم المديرية من خلال المشرفين التربويين مساعدات فنية لبعض المعلمات في بعض المجالات.
- تقدم المديرية بعض المواد والموارد المتعلقة بالحاسوب.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام المديرية بتعزيز النجاحات والانجازات على مستوى المدرسة (مسابقات، نجاحات طلبة).
- عدم عدالة توزيع جوانب الدعم المادي والمعنوي بين المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المديرية بتعزيز النجاحات والانجازات على مستوى المدرسة (مسابقات، نجاحات طلبة) من خلال تقديم جوائز أو حوافز مادية أو شهادات تقدير.
- ضرورة توخي العدالة بين المدارس في توزيع جوانب الدعم المادي والمعنوي.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة المخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة
تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية (يتراسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لأعضاء المجلس.
- لم تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- لم يتم تنفيذ معظم القرارات بسبب البطء في وصول الكتب الرسمية من قبل مديرية التربية والتعليم.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توعية أعضاء مجلس تطوير الشبكة بـدوارهم ومسؤولياتهم.
- ضرورة قيام المجلس بلتخاذ قرارات لخدمة مدارس الشبكة ومتابعة تنفيذها.
- ضرورة قيام مديرية التربية والتعليم بتقديم التسهيلات للمجلس التربوي لشبكة المدارس

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الاهتمام من قبل المدارس في الخطط التطويرية والإجرائية وتنفيذها.
- المنحة المالية ساعدت في تنفيذ الإجراءات/الأنشطة.
- تقديم الخدمات من قبل الاسناد التربوي للإدارة المدرسية والمعلمين.
- إنشاء مجتمعات التعلم المهنية والتخصصية.
- تقوية العلاقة مع المجتمع المحلي والتفاعل بشكل ملحوظ مع أولياء الأمور.
- تيسير عمل مجالس التطوير التربوي والمجالس التربوية لشبكة المدارس من حيث تنسيق الاجتماعات ومتابعة تنفيذ التوصيات.
- العمل بروح الفريق لإعداد الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية والمدارس بعد المشاركة في حوارات حول البيانات أو النتائج.
- ارتفاع عدد الفعاليات الإشرافية بشكل متميز ومتقدم.
- التنوع في الفعاليات الإشرافية ساهم في تنفيذ الخطط الإجرائية للمدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب.
- الخلل في آلية الأتصال والتواصل وذلك بسبب عدم انتظام حركة النقل وخاصة إلى مدارس القرى.
- عدم القدرة على مراعاة النوع الاجتماعي حيث وزعت المجتمعات (المشرفين) على مدارس الإناث فقط لعدم توفر البنية التحتية المناسبة في مدارس الذكور.
- كثرة الدورات التدريبية وتضاربها وعدم انتظام وقتها خلال برنامج تطوير المدرسة والمديرية بين مكتب SDI و برنامج دعم التطوير التربوي ERSP حيث برامج التدريب متداخلة ومتكررة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توفر العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب.
- ضرورة توفير حركة النقل للمشرفين وخاصة إلى مدارس القرى.
- التفاهم بين برنامج تطوير المدرسة والمديرية و برنامج دعم التطوير التربوي ERSP لتفادي تداخل برامج التدريب.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعيار	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

اسم المديرية: الرصيفة المجموعة الثالثة التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

اسم المديرية: الرصيفة	المجموعة الثالثة	التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم	برنامج تطوير المدرسة والمديرية	ملاحظات:	
قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم التوقيع بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم لإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقوم فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج ونقل الاثر اليهم.
- عدم مشاركة بقية المشرفين التربويين في إعداد الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية.
- عدم إطلاع بعض المشرفين التربويين على الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية.
- لم يتم المجلس توثيق ملاحظات على الخطة وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج ونقل الاثر اليهم.
- ضرورة مشاركة بقية المشرفين التربويين في إعداد الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية.
- ضرورة إطلاع جميع المشرفين على الخطة التطويرية والإجرائية للمديرية.
- ضرورة قيام المجلس توثيق ملاحظات على الخطة وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام مركز الوزارة بواجباته الرئيسية من حيث الكتب الرسمية الصادرة والواردة.
- تقديم التغذية الراجعة من قبل الوزارة حول تحليل الفعاليات الإشرافية للمديريات.
- الدور الجديد للمشرفيين التربويين المتمركز على تقديم الخبرة بأسلوب إنساني لكل من يطلبها.
- المتابعة والتقييم من قبل مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدعم المقدم من المشرفين التربويين في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس.
- عدم توفر العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب.
- كثرة الدورات التدريبية وتضاربها وعدم انتظام وقتها خلال برنامج تطوير المدرسة والمديرية بين مكتب SDI و برنامج دعم التطوير التربوي ERSP حيث برامج التدريب متداخلة ومتكررة.
- قلة الدعم المقدم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي بسبب التشريعات والأنظمة والقوانين
- تحديد الأنفاق من المنحة من قبل مركز الوزارة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تقديم الدعم للمشرفين التربويين في مركز الوزارة لمساعدة المديرية على تنفيذ خطة التنمية المهنية لتلبية حاجات المديرية والحاجات المشتركة للمدارس.
- ضرورة توفر العدد الكافي من المشرفين التربويين لتغطية البرنامج بالشكل المطلوب.
- ضرورة التفاهم بين برنامج تطوير المدرسة والمديرية بين مكتب SDI و برنامج دعم التطوير التربوي ERSP لتفادي التداخل والتكرار في التدريب.
- ضرورة تقديم الدعم من مركز الوزارة لجهود المديرية لتفعيل مجلس التطوير التربوي من خلال تعديل التشريعات والأنظمة والقوانين
- ضرورة ترك حرية الأنفاق من المنحة من قبل مركز الوزارة للمدارس بسبب تغطية بعض المجالات.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعيار	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تتم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق التنسيق للمجالات
ملاحظات:					

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج وتم اختيار الأعضاء بناء على التعليمات الواردة من المشروع (رئيس قسم التخطيط، رئيس قسم الإشراف، رئيس قسم الإرشاد).
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد فرق تنسيق للمجالات.
- عدم قيام الفريق بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك عدم نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- عدم بناء الخطة التطويرية فرق تنسيق المجالات.
- عدم قيام المجلس بالاطلاع بشكل تفصيلي على الخطة التطويرية للمديرية وهذا يتعلق بمناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيل فريق تطوير المديرية فرق تنسيق المجالات.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة قيام الفريق بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك عدم نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المالي المقدم من مشروع المدرسة والمديرية.
- الدعم الفني من قبل مشروع تطوير المدرسة والمديرية.
- التعاون من قبل شبكات المدارس.
- الفعالة والدافعية لدى فريق تطوير المديرية والمساعدين التربويين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود العديد من البرامج والمشاريع المشابهة للبرنامج.
- الحاجة إلى الموافقة المسبقة من الوزارة لتنفيذ بناء القدرات مما يؤدي إلى إعاقة تنفيذ بعض الأنشطة الموجودة في الخطة، وعدم تعاون الوزارة في تنفيذ الورش التدريبية التي يتم مخاطبتها للموافقة عليها.
- تفاوت الأداء ومقاومة التغيير.
- عزوف بعض مدراء الدارس ومساعدتهم عن التدريب نظرا للتوقيت.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التنسيق بين إدارات الوزارة المختلفة التي تقدم برامج تدريبية بما يتوافق مع حاجات المديريات والمدارس.
- تنظيم عمل الجهات المانحة والتنسيق مع البرنامج.
- توكيل مهمة اعتماد البرامج التدريبية والمتضمنة في الخطة إلى فريق التطوير التربوي ضمن معايير تحددها مركز التدريب التربوي للاسترشاد بها عند إعداد البرامج التدريبية.
- ضرورة تنظيم الورش التدريبية خارج أوقات الدوام الرسمي أو في العطل الصيفية نظرا لتأثر المدارس بغياب مدير المدرسة ومساعدتهم.
- وضع تشريعات محددة وواضحة تحدد دور مجلس التطوير التربوي على مستوى المديرية والشبكات.
- إعادة النظر في أسس منح المكافآت والحوافز بحيث تنوزع حسب الكفاءة والانجاز.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة
المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم / لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قامت الوزارة بتقديم الدعم الفني في مجالات رفع القدرات في المجالات التالية: (القيادة، الشراكة المجتمعية، تطوير المدرسة، تطوير المديرية، الإسناد التربوي، النوع الاجتماعي).
- الدعم الفني في مجال المتابعة والتقييم المقدم من إدارة التخطيط والبحث التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام الوزارة بالتعاون في مجالات رفع القدرات التي تنسب من مديريات التربية والتعليم.
- عدم قيام المعنيين في قسم تطوير المدرسة والمديرية في الوزارة بزيارات لمديريات التربية والتعليم للتعرف على الواقع وتقديم الدعم اللازم.
- وجود مجموعة من البرامج والمشاريع المتداخلة التي تنفذ في المدارس.
- تفريغ مشرفين ومدراء ومعلمين من قبل الوزارة لأيام عديدة في أوقات الدوام الرسمي بما يعيق العمل وينعكس سلبا على أداء المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام الوزارة بالتعاون مع مديريات التربية والتعليم من خلال سرعة الموافقة على برامج بناء القدرات المقترحة من مديريات التربية والتعليم.
- ضرورة قيام المعنيين في قسم تطوير المدرسة والمديرية في الوزارة بزيارات لمديريات التربية والتعليم للتعرف على الواقع وتقديم الدعم اللازم.
- ضرورة التنسيق بين الإدارات في مركز الوزارة لتحقيق التكامل بين البرامج والمشاريع المتداخلة التي تنفذ في المدارس لتحقيق الفاعلية والكفاءة وللتخفيف عن المديريات والمدارس.
- ضرورة تقنين استدعاء مدراء والمعلمين والمشرفين من قبل الوزارة نظرا لتأثر المدارس سلبا بتغييبهم عن مراكز عملهم.

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

• سلم التقدير اللفظي:

المعيار	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الإنجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:
 - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.
 - اجتماع في بداية الفصل الثاني.
 - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
 - بالإضافة إلى (6) اجتماعات عقدها المجلس.
- تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- معظم القرارات تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر مكتب لرئيس وأعضاء مجلس التطوير التربوي لممارسة اجتماعاتهم وأعمالهم الكتابية وتوثيقها
- عدم تعرض التشريعات والقوانين لمجلس التطوير التربوي .
- قلة الخبرة لدى أفراد المجلس التربوي في أمة التربية والتعليم خاصة اللذين هم من خارج قطاع التعليم
- قلة الامكانيات المادية لبعض أعضاء المجلس مما يعيق حركة تنقلهم بين شبكات المدارس.
- عدم معرفة مديري ومديرات المدارس بأعضاء مجلس تطوير المديرية وأعضاء مجلس شبكات المدارس.
- لم يتم اتخاذ قرارات بشأن بعض القضايا التي تم مناقشتها في الاجتماعات. ، ولم يتم تنفيذ بعض القرارات التي تم اتخاذها ايضا.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توفر مكتب لرئيس وأعضاء مجلس التطوير التربوي لممارسة اجتماعاتهم وأعمالهم الكتابية وتوثيقها
- وضع تشريعات وقوانين تغطي عمل المجلس لتطوير المدرسة والمجلس التربوي لشبكة المدارس .
- تبادل الزيارات بين مجالس تطوير المديرية لتبادل الخبرات .
- توفير وسيلة نقل لعضو مجلس التطوير المديرية إذا اقتضت الحاجة لذلك
- تصميم بطاقة عضوية خاصة لرئيس وأعضاء مجلس التطوير التربوي وأعضاء المجلس التربوي لشبكات المدارس.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي يتم مناقشتها في الاجتماعات، وتنفيذ كافة القرارات.

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	✓				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		✓			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم صياغة النتائج بطريقة غير صحيحة.
- تم التركيز في بعض النتائج على إجراء واحد فقط " عقد ورش تدريبية".
- تم صياغة النتائج كأهداف ولم يتم صياغتها وفقاً لمعايير كتابة النتائج.
- صياغة المؤشرات غير صحيحة .
- عدم ارتباط المؤشرات بالنتائج حيث تم وضع مؤشرات نوعية يصعب قياسها.
- بعض الإجراءات (الأنشطة) غير مرتبطة بشكل مباشر بالنتائج.
- وجود إجراءات/أنشطة عامة يصعب تنفيذها.
- لم يتم تحديد مسؤولية التنفيذ بالنسبة للإجراءات المنوي تنفيذها .
- وجود فترة زمنية عامة وغير محددة لبعض الإجراءات / الأنشطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة صياغة النتائج وفقاً لمعايير صياغة النتائج لتتوافق مع الأولويات.
- ضرورة إعادة صياغة المؤشرات لترتبط أكثر بالنتائج ويسهل قياسها.
- ضرورة التنوع في الإجراءات / الأنشطة المرتبطة بالنتائج بحيث تكون أكثر تخصيصاً.
- ضرورة تحديد مسؤولية التنفيذ لكل إجراء/نشاط.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثالثة اسم المديرية: الرصيفة
المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بالأولويات
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذها
		✓			الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي
				نعم	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بالأولويات.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذها
- تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي.
- مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يظهر بالخطة زمن لبعض الإجراءات/الأنشطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وضع زمن لكل إجراء / نشاط.