

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

اسم المديرية: لواء البتراء
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم للواء البتراء
رقم التقرير: مدرسة م/1
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م/2 و4

اسم المدرسة المركزية: الرّاجف الثانوية المختلطة. الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112882

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|------------------------------------|---|--|--|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلها، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------|---------------------------------|--|---|---|---|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
|------------------------|---------------------------------|--|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
|--|---|---|--|--|--|

ملاحظات:

تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشاغل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلّمت حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قُهِم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2).
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط.
- قُهِم المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- لم يتم المجلس توثيق ملاحظاته على الخطة وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- تفاوت أبناء المجتمع المحلي في التعامل مع فقرات الاستبانة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- ضرورة قيام المجلس توثيق ملاحظاته على الخطة وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- تدريب جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وعمل ورشات لنقل أثر التدريب لجميع المعنيين في المدرسة، لا أن يخصص التدريب للمدير والمساعد.
- زيادة التوعية لأفراد المجتمع المحلي في عملية تفعيل جوانب الشراكة المجتمعية.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| 100-81% | 80-61% | 60-41% | 40-21% | 20-0% | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق وتوزيع الأدوار على المعنيين ووضوحها بالنسبة لهم .
- وجود دعم مالي من قبل بعض مؤسسات المجتمع.
- تنفيذ عدد من الأنشطة التي تسهم في التنمية المهنية للمعلمات، وتنعكس على تحسين تحصيل الطلبة(عقد ورشات تدريبية، تبادل زيارات بيت المعلمات، اختبارات تشخيصية، حصص تقوية) ودليل ذلك وارد في ملفات الأنشطة.
- إشراك الطلبة في تنظيم بعض المهام الإدارية وقيادة المدرسة من خلال يوم مفتوح.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة تعاون أولياء أمور الطلبة في التواصل مع المدرسة.
- كثرة احتياجات المدرسة وبخاصة فيما يتعلق بالبيئة المدرسية، إذ إنّ الأبنية تعاني نقصاً ملحوظاً في عدد الغرف الصفية والمرافق مما انعكس سلباً على تنفيذ الأنشطة النوعية.
- على الرغم من وجود سجلات للأنشطة إلا أنه لا يوجد تقارير إنجاز مرفوعة للمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة التعاون والتواصل مع أولياء الأمور.
- ضرورة معالجة النقص في البناء المدرسي بالتعاون مع وزارة التربية.
- ضرورة رفع تقارير إنجاز للمديرية بالأنشطة المنجزة.

اسم المدرسة المركزية: الرّاجف الثانوية المختلطة. الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112882
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم للواء البتراء

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ساهمت المنحة المقدمة من الجهة الكندية بتمويل مجموعة من الأنشطة التي تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تقدم وزارة التربية والتعليم منحاً مالية للمدرسة لتنفيذ الأنشطة المخطط لها (حتى تاريخه).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | عدم رضا | متدني | ضعيف | مقبول | قوي |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقديم الدعم اللازم من قبل قسم الإشراف في تنفيذ الخطة التطويرية ومتابعتها، وفي عقد الدورات الورشات التدريبية لرفع القدرات.
- مساهمة المديرية بفتح المدرسة للمجتمع المحلي .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدورات التي تعطى للمعلمات في جوانب التنمية المهنية.
- ضعف تلمس واقع المدارس وحاجات المعلمين والمعلمات في الميدان.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عمل دراسات عن واقع وحاجات المعلمين والمعلمات في الميدان.
- عقد دورات تنمية مهنية متقدمة للمعلمين والمعلمات وبشكل مستمر.

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|---|---|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |
| ملاحظات: | | | | | |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة |
| ملاحظات: | | | | | |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
| ملاحظات: | | | | | |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
| ملاحظات: | | | | | |
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
| ملاحظات: | | | | | |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات: | | | | | |

تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيلي الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمات حسب المجال.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قُبلت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختياراً لأولويات فقط من المستويات (1+2).
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تشكيلي الفريق بناء على الرغبة.
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- لم يتم المجلس بمناقشة الخطة وتوثيق ملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- مقاومة التغيير من قبل بعض المعلمين في المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيلي الفريق بناء على الرغبة.
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- ضرورة مناقشة الخطة التطويرية قبل المجلس التربوي واعتمادها والتوقيع عليها وتقديم التغذية الراجعة للمدرسة.
- زيادة التوعية لجميع المعلمين بأهمية التعاون من أجل إنجاح برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

اسم المدرسة الزائرة: الراجف الثانوية للبنين.
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112897
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم للواء البتراء

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| 100-81% | 80-61% | 60-41% | 40-21% | 20-0% | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- إشراك الطلبة في صنع بعض القرارات وفاعلية مشاركتهم في الأنشطة اللامنهجية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف تعاون أولياء أمور الطلبة في التواصل مع المدرسة.
- مقاومة التغيير من قبل بعض المعلمين.
- على الرغم من وجود سجلات للأنشطة إلا أنه لا يوجد تقارير إنجاز مرفوعة للمديرية بذلك.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة التعاون والتواصل مع أولياء الأمور وبخاصة فيما يتعلق بتحصيل أبنائهم.
- زيادة التدريب والتوعية لجميع المعنيين في المدرسة، لا أن يخصص التدريب على البرنامج للمدير والمساعد.
- ضرورة رفع تقارير إنجاز للمديرية بالأنشطة المنجزة.

اسم المدرسة الزائرة: الراجف الثانوية للبنين.
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112897
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم للواء البتراء

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |
| 100-81% | 80-61% | 60-41% | 40-21% | 20-0% | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: لواء البتراء
رقم التقرير: مدرسة ز4/1
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م4&2

اسم المدرسة الزائرة: الراجف الثانوية للبنين.
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112897
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم للواء البتراء

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | عدم رضا | متدني | ضعيف | مقبول | قوي |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تطلع المديرية المدرسة على التغييرات المتعلقة بالمناهج والمباحث الدراسية.
- تتابع المديرية تنفيذ المعلمين للمناهج والمقررات الدراسية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدعم الفني وبخاصة ما يتعلق بالدورات التدريبية .
- لا يوجد دعم مقدم من المديرية في مجال تنفيذ الخطة التطويرية للمدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- متابعة أثر التدريب من قبل قسم الإشراف في الميدان بشكل فاعل.
- المزيد من التواصل الفاعل من قبل أقسام المديرية للمشاركة في الأنشطة المدرسية ومتابعتها.
- ضرورة مشاركة المديرية في عملية تنفيذ خطة المدرسة.

اسم المدرسة الزائرة: أم عمارة الأساسية المختلطة.
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي/أساسي.
الرقم الوطني للمدرسة: 112904
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم للواء البتراء

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلها، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |
| ملاحظات: | | | | | |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
| ملاحظات: | | | | | |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
| ملاحظات: | | | | | |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية * |
| ملاحظات: | | | | | |
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
| ملاحظات: | | | | | |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات: | | | | | |

تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بطريقة تلقائية وهو مكون من القائمة بأعمال مديرة المدرسة وثلاث معلمات، وهو العدد الإجمالي لمعلمات المدرسة فقط.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- وقَّلم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2).
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى المعنيين في المدرسة
- عدم تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي.
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى المعنيين في المدرسة
- ضرورة تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي.
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 4&2

اسم المدرسة الزائرة: أم عمارة الأساسية المختلطة.
الرقم الوطني للمدرسة: 112904
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي.
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: مديرية التربية والتعليم للواء البتراء

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنفيذ أنشطة نوعية من مثل تدريب المعلمات على بعض استراتيجيات التدريس الحديثة.
- عقد اجتماعات مع أولياء الأمور وعمل ندوات توعوية دينية وصحية.
- تعاون بعض مؤسسات المجتمع المدني بتقديم المساعدات المالية لطلبة المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف التواصل والتعاون من قبل أولياء الأمور.
- قلة عدد المعلمات وطلبة المدرسة يحول في كثير من الأحيان من تنفيذ الأنشطة النوعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة جوانب التوعية لأبناء المجتمع المحلي بأهمية التواصل مع المدرسة.

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| 100-81% | 80-61% | 60-41% | 40-21% | 20-0% | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | عدم رضا | متدني | ضعيف | مقبول | قوي |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود المشرف المساند بشكل شبه دائم لتقديم الدعم المناسب فيما يتعلق بتنفيذ الخطة.
- عقد عدد من الدورات والورش التدريبية لرفع القدرات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة متابعة المشرفين في الجانب التخصصي نتيجة تنفيذ البرنامج كثرة الدورات.
- عدم استجابة المديرية لبعض الاحتياجات المتعلقة بالطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.
- البناء المستأجر والصفوف المجمع.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة حل مشكلة البناء المدرسي المستأجر بالتعاون مع وزارة التربية لحل مشكلة الصفوف المجمع.
- زيادة التعاون من المديرية في التعامل مع احتياجات الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

اسم المديرية: لواء البتراء
اسم المديرية المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1
رقم التقرير: مدرسة م 3

اسم المدرسة المركزية : رفيده الاسلمية الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112909 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|------------------------------------|--|--|--|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------|----------------------|---|---|---|---|
| المراجعة الذاتية | لم يتم مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
|------------------|----------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
|--|---|---|--|--|--|

ملاحظات:

تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+).
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- لم يتم مجلس التطوير لشبكة المدارس بمناقشة الخطة التطويرية والخطط الاجرائية وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- مقاومة التغيير.
- عدم تلقي المعلمات التدريب في مجال اعداد الخطة التطويرية واعتماد الفريق على خبرة مديرة المدرسة فقط.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- ضرورة قيام مجلس التطوير لشبكة المدارس بمناقشة الخطة التطويرية والخطط الاجرائية وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة تدريب جميع فريق تطوير المدرسة على برامج الجاهزية مع التركيز على التخطيط وبناء المؤشرات.
- التوعية المستمرة بالبرنامج واهميته لجميع الاطراف المعنية في المدرسة.

المرحلة: ثانوي أساسي

اسم المدرسة المركزية : رفيده الاسلمية الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 112909 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق بالإضافة الى التعاون من قبل المجتمع المحلي ومؤسسات المجتمع المدني، والتعاون بين مدارس الشبكة.
- المنحة المالية المقدمة من البرنامج.
- وضوح الادوار والمسؤوليات.
- توثيق الأنشطة والاجراءات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الخبرات لدى المعلمات خاصة فريق تطوير المدرسة.
- قصور في متعاون ومتابعة بعض المشرفين.
- قلة التواصل من جهة مدارس الذكور.
- العبئ الكبير الواقع على المعلمات خاصة فيما يتعلق بارتفاع النصاب المدرسي من الحصص الامر الذي ادى الى قلة التفرغ.
- تأجيل تنفيذ بعض الأنشطة بسبب عدم تعاون بعض مدارس الذكور.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة في التوعية ونشر الثقافة المتعلقة بتطوير المدرسة من خلال التخطيط الناجح والفعال.
- زيادة التواصل وتبادل الزيارات والخبرات بين المدارس خاصة مدارس الذكور.
- تدريب المعلمات على برنامج تطوير المدرسة وخاصة فريق تطوير المدرسة.

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية : رفيده الاسلمية الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 112909 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء ماركا

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| المستوى 5 %100-81 | المستوى 4 %80-61 | المستوى 3 %60-41 | المستوى 2 %40-21 | المستوى 1 %20-0 تم تقديم المنحة المالية من البرنامج وليس من ميزانية الوزارة | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تقديم تقارير انجاز للمنحة المالية.
- لم تغطي سوى 20 % تقريبا من أنشطة الخطة التطويرية للمدرسة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية لا تكفي الحد الأدنى الذي يلزم لتنفيذ الأنشطة، علما بان المدرسة لديها عدة مصادر للدعم المالي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة قيمة المنحة المالية المقدمة للمدارس.
- ان تتناسب المنحة المالية مع حجم المدرسة ومستواها.

اسم المدرسة المركزية : رفيدة الاسلامية الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112909 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء ماركا

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | عدم رضا | متدني | ضعيف | مقبول | قوي |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم والتوجيه والإشراف على الخطط والتنسيق والمتابعة خاصة من المشرف المقيم والمشرف المنسق للبرنامج في مديرية التربية والتعليم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم المتابعة الكافية من المديرية لانشطة المدرسة فيما يخص تطبيق الخطة وتبادل الزيارات بين المدارس.
- ضعف التنسيق بين المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- مزيد من المأسسة للبرنامج ليصبح المكون الاساسي لعمل المدرسة بمشاركة مديرية التربية والتعليم وخاصة الاسناد والإشراف التربوي.
- زيادة التنسيق بين مدارس الشبكة الواحدة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

اسم المديرية: لواء البتراء
رقم التقرير: مدرسة ز 3/1
المرحلة: ثانوي أساسي

تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
الجنس: ذكور/إناث مختلط

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م3&1
اسم المدرسة الزائرة : الخنساء الاساسية المختلطة

الرقم الوطني للمدرسة: 112874 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء
المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|------------------------------------|---|--|--|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقيم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|
| المراجعة الذاتية | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
|------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|--|---|---|---|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|------------------------------------|--------------------------------------|--|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقيم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
|--|--|---|--|--|--|

ملاحظات:

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام مجلس التطوير لشبكة المدارس بتوثيق الملاحظات على الخطة وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- لم يتم مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- عدم وضوح ادوات المراجعة الذاتية لبعض المعنيين.
- عدم وجود الخبرة والمعرفة الكافية للمعلمين.
- عدم تعاون المديرية بالشكل المطلوب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مجلس التطوير لشبكة المدارس بتوثيق الملاحظات على الخطة وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- الحاجة الى تدريب فريق تطوير المدرسة على البرنامج وان يتم التدريب قبل بداية العام الدراسي.
- مراجعة ادوات التقييم الذاتي لتصبح أكثر وضوحا وفاعلية لجميع المعنيين.
- متابعة اعداد وتنفيذ الخطة في المدرسة من قبل مديرية التربية والتعليم.

اسم المدرسة الزائرة : الخنساء الاساسية المختلطة
الرقم الوطني للمدرسة: 112874
الجنس: ذكور/إناث **مختلط**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء
المرحلة: ثانوي **أساسي**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون والعمل بروح الفريق.
- الدعم الفني المقدم من مديرية التربية والتعليم وتعاون المشرفين.
- دعم وتعاون المجلس التربوي والمجتمع المحلي.
- المنحة المالية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- البيئة المدرسية والمرافق غير مناسبة وغير كافية نظرا لان البناء المدرسي مستاجر.
- المنحة المالية المخصصة للمدرسة غير كافية لتنفيذ أنشطة الخطة التطويرية.
- التحاق المعلمات والاداريات بدورة التنمية المهنية للمعلمين اثناء الخدمة، مما أضر قليلا من تطبيق بعض أنشطة الخطة في موعدها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة المنحة المالية.
- عدم تداخل برامج التدريب.
- تدريب فريق تطوير المدرسة على البرنامج وخاصة بناء الخطة التطويرية للمدرسة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: لواء البتراء
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1
رقم التقرير: مدرسة ز/2

اسم المدرسة الزائرة الخنساء الاساسية المختلطة
الرقم الوطني للمدرسة: 112874
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء ماركا
المرحلة: ثانوي /أساسي

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| 100-81% | 80-61% | 60-41% | 40-21% | 20-0% | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

اسم المدرسة الزائرة : الخنساء الاساسية المختلطة
الرقم الوطني للمدرسة: 112874
الجنس: ذكور/إناث **مختلط**
المرحلة: ثانوي **أساسي**
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | عدم رضا | متدني | ضعيف | مقبول | قوي |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تقديم دعم وتوجيه منسق البرنامج والمختص والمشرفين في مجال تحقيق الاهداف.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المماثلة عند بعض الاقسام في تلبية بعض احتياجات المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة تعاون مديرية التربية والتعليم مع المدارس.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: لواء البتراء
رقم التقرير: مدرسة ز

3/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1

اسم المدرسة الزائرة : جعفر الطيار الثانوية للبنين
الرقم الوطني للمدرسة: 112876
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|--|---|---|---|---|--|
| تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلها، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | تشكيل فريق تطوير المدرسة |
| ملاحظات: | | | | | |
| حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة) |
| ملاحظات: | | | | | |
| قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمحلي | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | لم تتم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | المراجعة الذاتية |
| ملاحظات: | | | | | |
| تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية * | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات |
| ملاحظات: | | | | | |
| تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | بناء خطة تطوير المدرسة |
| ملاحظات: | | | | | |
| قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها. | مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي |
| ملاحظات: | | | | | |

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من مستوى 1+2.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة ومنسقي المجالات.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم قيام المدير بالتوعية الكافية حول البرنامج ولم ينقل الاثر الى جميع المعنيين في المدرسة.
- عدم قيام مجلس التطوير لشبكة المدارس بتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة حول الخطة التطويرية.
- عدم وضوح بعض الادوار والمسؤوليات لبعض المعلمين.
- عدم الرغبة بالعمل لعدم معرفة بعض المعلمين باهمية برنامج تطوير المدرسة.
- عدم الرجوع الى معايير الرغبة والكفاءة في تشكيل فريق التطوير.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تدريب جميع فريق تطوير المدرسة على برامج الجاهزية.
- ضرورة توسيع وتكثيف التوعية بالبرنامج واهميته لجميع المعنيين في المدرسة والمجتمع المحلي.
- ضرورة وضوح الرؤيا للبرنامج لدى بعض المعنيين وخاصة المعلمين.
- ضرورة زيادة تعاون المجلس التربوي بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة بتوثيق ملاحظاته عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- اعتماد معايير الرغبة والكفاءة في تشكيل فريق تطوير المدرسة.

اسم المدرسة الزائرة : جعفر الطيار الثانوية للبنين الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي**/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112876 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|---------------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق، والرغبة والدافعية وروح المبادرة لدى فريق تطوير المدرسة.
- المنحة المالية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون المديرية وعدم متابعة الاشراف بشكل فاعل.
- تحديد اوجه الصرف من المنحة المالية.
- حاجة بعض المعلمين للخبرات التربوية مثل التخطيط.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تدريب مهني اضافي للمعلمين، وتدريب فريق تطوير المدرسة على برنامج تطوير المدرسة بما في ذلك التخطيط والمؤشرات التربوية.
- ضرورة تعاون المديرية ومتابعة المشرفين التربويين لتطبيق الخطة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: لواء البتراء
رقم التقرير: مدرسة 2/2
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الزائرة : جعفر الطيار الثانوية للبنين
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 112876
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|---|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 المنحة مقدمة من الجهة المانحة | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-

رقم التقرير: مدرسة ز 4/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 3&1

اسم المدرسة الزائرة : جعفر الطيار الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112876 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء البتراء

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | عدم رضا | متدني | ضعيف | مقبول | قوي |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المتابعة والارشاد والتوجيه من قبل المشرف الميسر والمختص.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تقديم المديرية الدعم اللازم والضروري للمدرسة.
- عدم دعم المبدعين من طلبة المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة فعالية التنسيق والتعاون من قبل المديرية في تقديم الدعم الفني والاداري للمدرسة.
- ضرورة دعم المبدعين من الطلبة.