

**المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم يتم المراجعة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

#### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفرق بشكل عام بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدراء المدارس جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقاموا بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- قامت المدارس بعمل مراجعة ذاتية شاملة
- تم بناء الخطط التطويرية حسب منهجية البرنامج
- التعاون بين المدراء والمعلمين والمعلمات

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ترتيب الأولويات حسب ما ظهر من ضعيف ومتدني في ادوات المراجعة الذاتية
- لم يتم تقديم تغذية راجعة مكتوبة للمدارس من قبل المجالس التربوية لشبكات المدارس
- غياب دور بعض المشرفين المساندين في اعداد الخطة وعدم المتابعة
- انصبه المعلمين المرتفعة

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اعادة صياغة فقرات الاستبانات (ادوات المراجعة الذاتية) بما يتلائم مع مستويات الطلبة وأولياء الامور
- ضرورة اعطاء زمن كافي لإعداد الخطط التطويرية
- ضرورة وجود جهات داعمة لبعض الانشطة في الخطة
- ضرورة توفير بيئة مدرسية مناسبة لتنفيذ الانشطة
- ضرورة اشراك منسقين المجالات في الدورات التدريبية على كيفية اعداد الخطط
- ضرورة تفعيل الدور الاشرافي المساند في اعداد الخطط
- ضرورة مناقشة الخطط من قبل مجلس الشبكات مكتوبه وتقديمها الى مدير المدرسة
- ضرورة اعادة النظر في انصبه المعلمين وخاصة في المراحل الاساسية

**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**

**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود بعض الادارات الفعالة والتحفيز المستمر منها
- مشاركة الطلبة في صنع القرار وفي اعمال تطوعية متنوعة وتعزيزهم
- تعاون بعض المشرفين في مجال اعداد الخطة وتطبيق بعض النشاطات
- التعاون مع المجتمع المحلي وتعزيز الثقة بين اولياء الامور
- الرغبة والدافعية للعمل في الخطة
- التعاون بين المعلمين والعلاقات الايجابية بينهم

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود اماكن مناسبة لعرض الانشطة وخاصة المدارس المستأجره
- وجود عدد كبير من الانشطة مطلوب تنفيذها خلال فترة زمنية قصيرة
- عدم وجود تعاون واضح من مديرية التربية والتعليم والمدارس
- عدم تقبل بعض اولياء الامور في مشاركة ابنائهم لنشاطات خارج المدرسة
- انصبه المعلمين والمعلمات المرتفعة ولا سيما في المدارس الصغيرة الاساسية
- عدم كفاءة المدربين بشكل عام
- التقيد في بنود صرف المنحة المالية

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توفير اماكن مناسبة لعرض الانشطة وتصميم أنشطة حسب امكانات المدارس
- ضرورة حصر أنشطة نوعية ذات طبيعة تطويرية ضمن الخطة التطويرية
- ضرورة وجود تعاون بين مديرية التربية والتعليم والمدارس
- ضرورة توعية اولياء الامور في مشاركة ابنائهم لنشاطات خارج المدرسة
- ضرورة اعادة النظر في انصبه المعلمين والمعلمات
- ضرورة اعادة النظر في بعض المدربين لدورة القيادة
- ضرورة اعادة النظر في آلية صرف المنحة المالية

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية. --- جديد 2015

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون مؤسسات المجتمع المحلي (الشراكة المجتمعية).
- وجود المكان مناسب لتنفيذ البرامج التدريبية.
- توفر الأجهزة ( اللوح التفاعلي).
- دعم مشروع مدرستي و المبادرة التعليمية الأردنية.
- الدور الفاعل لقسم الإشراف و المشرفين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ارتفاع أنصبة المعلمين.
- ضعف التعزيز من المديرية وعدم تعاون بعض الأقسام مع المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توفير الدعم المالي الكافي .
- ضرورة التحفيز و التعزيز من المديرية للمدارس.
- ضرورة مشاركة أقسام المديرية في نشاطات المدرسة.

**المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم**

**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- **تأخر وصول المنحة المالية المقدمة من الوزارة حتى شهر أيار من العام 2015.**

\_\_\_\_\_

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- \_\_\_\_\_

**المؤشر 1.5:** درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

**مصدر البيانات:** فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون بعض الاقسام في المديرية في تنفيذ الانشطة مثل قسم الاشراف وقسم النشاطات
- مشاركة المديرية في بعض احتفالات المدارس

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم فاعلية قسم الاشراف وانشغالهم بالتدريب وضعف المتابعة للخطة التطويرية
- عدم تعاون بعض الاقسام مع المدارس
- قلة الورش التدريبية التي تنفذها المديرية لبناء القدرات للمعلمين والمعلمات
- عدم وجود انترنت في بعض المدارس او ضعفها
- عدم وجود مشاركة فاعلة من قبل المديرية في كثير من نشاطات المدارس
- عدم وجود دعم مالي من المديرية للمدارس

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تفعيل دور المشرفين التربويين في متابعة الخطط التطويرية
- ضرورة تعاون جميع اقسام المديرية مع المدارس
- ضرورة عقد دورات مكثفه للمعلمين والمعلمات بشأن الخطة التطويرية
- ضرورة توفير الانترنت في كل المدارس
- ضرورة مشاركة المديرية في معظم نشاطات المدارس
- ضرورة وجود دعم من المديرية للمدارس

**المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس**

**مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تنطبق عليه بعض معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة. اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع ..... المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل المجالس التربوية حسب المعايير المطلوبة والتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي
- وضوح الادوار والمسؤوليات لرؤساء وشبكات المدارس
- عقد العديد من الاجتماعات
- تم اتخاذ قرار بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- المشاركة المجتمعية الفاعلة
- التشبيك بين المدارس ضمن التجمع الواحد في بعض الانشطة

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تنفيذ نصف القرارات المتخذة
- الفجوة بين النظرية والتطبيق بالنسبة للبرنامج (وخاصة الابنية المدرسية)
- عدم كفاية المنحة المالية لتنفيذ الانشطة
- عدم جدية مديرية التربية والتعليم في معالجة الكثير من القضايا

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تنفيذ كافة القرارات المتخذة في اجتماعات المجالس
- ضرورة توفير البنية التحتية في المدارس لتنفيذ الخطة
- ضرورة زيادة المنحة المالية المقدمة من الوزارة
- ضرورة استقرار الهيئات التدريسية
- ضرورة وجود جدية في مديرية التربية لمعالجة الكثير من القضايا
- ضرورة رعاية المواهب والابداعات للطلبة من قبل المديرية



**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**

**مصدر البيانات: المشرفون التربويون**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملاحظة : حضر خمسة من المشرفين فقط
- المشاركة في نشاطات المدارس
- ايمان بعض مدراء المدارس بفكرة المشروع

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم حضور كافة المشرفين للقاء فريق التقييم
- عدم معرفة المشرفين الجدد لمفهوم الاسناد
- بعد الكثير من المدارس عن المديرية حيث انها مديريةية مترامية الاطراف
- قلة المنحة المالية المقدمة من الوزارة
- عدم تعاون قسم الحركة مما يؤدي الى ضعف في متابعة الانشطة
- سيطرة فكرة الواجهه على بعض رؤساء المجالس وعدم التزام البعض بالحضور

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة حضور كافة المشرفين التربويين للقاء فريق التقييم
- ضرورة توضيح مفهوم الاسناد التربوي لجميع المشرفين
- ضرورة زيادة المنحة المالية المقدمة من الوزارة
- ضرورة توفير المواصلات للمشرفين
- ضرورة توضيح دور المجالس التربوية لجميع رؤساء وأعضاء المجالس

**المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم**

**مصدر البيانات: المشرفون التربويون**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية

ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقوم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل فريق التطوير حسب متطلبات البرنامج
- حضور اعضاء الفريق البرامج التدريبية وتوعية باقي كوادر المديرية
- قيام الفريق بالاطلاع على البيانات وتحديد الحاجات المشتركة للمدارس
- قامت المديرية بالمراجعة الذاتية وتطبيقها على جميع الفئات المعنية
- اختيار الاولويات من المستويات (1، 2) الضعيف والمتدني

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مراعاة الرغبة والكفاءة في تشكيل فريق تطوير المديرية
- بناء الخطة بمشاركة بعض كوادر المديرية
- اطلاع رئيس المجلس فقط على الخطة والتوقيع عليها
- عدم معرفة المشرفين الجدد بكيفية تشكيل فريق تطوير المديرية
- ثبات فريق تطوير المديرية منذ نشأة المدارس
- البرنامج مهمش على مستوى المديرية

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد الحاجات المشتركة للمدارس والمديرية بالتنسيق مع قسم الاشراف
- ضرورة مراعاة الرغبة والكفاءة في تشكيل فريق تطوير المديرية
- ضرورة بناء الخطة بمشاركة كافة اعضاء فريق التطوير
- ضرورة عقد دورات للمشرفين الجدد حول كيفية اعداد الخطة التطويرية
- ضرورة مناقشة الخطة وتقديم التغذية الراجعة عنها مكتوبة من قبل المجلس قبل توقيعها

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الاهتمام في المشروع في بداية الامر
- وجود برامج التنمية المهنية

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التزام وزارة التربية بقراراتها
- عدم تعبئة شواغر النقص في المديرية
- قلة عدد المشرفين التربويين
- مواعيد الدورات غير مناسبة

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تغطية النواقص من المشرفين التربويين
- ضرورة النظر لوضع كل مديرية وتهيئة الظروف لها حسب طبيعة المنطقة الجغرافية
- ضرورة توفير المواصلات للمشرفين المساندين
- ضرورة اعطاء دورات للمشرفين الجدد
- ضرورة استثمار العطلة الصيفية لتدريب المعلمين

**المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم**

**مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤتمر

- تم تشكيل فريق التطوير حسب متطلبات البرنامج
- حضور اعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية وقاموا بالتوعية ونقل اثر التدريب نوعا ما
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن المراجعة الذاتية
- التعاون بين المعلمين في اعداد الخطة
- كفاءة منسقي المجالات في المديرية والوعي في اعداد الخطة

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤتمر

- قيام فريق التطوير بجمع البيانات وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات دون التنسيق مع قسم الاشراف
- قيام المديرية بعمل مراجعة ذاتية وتطبيقها على معظم المعنيين
- تم بناء الخطة بمشاركة كافة الاعضاء
- عدم اخذ موضوع الخطة بجدية وخاصة في الميدان
- عملية تبديل المنسقين للمجالات وخاصة في المديرية ادى الى اعاقه العمل بالخطة

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التنسيق مع قسم الاشراف لتحديد الاحتياجات
- ضرورة قيام المديرية بعمل مراجعة ذاتية على جميع المعنيين بالخطة
- ضرورة بناء الخطة بمشاركة كافة اعضاء فريق التطوير وفرق تنسيق المجالات
- ضرورة تقديم تغذية راجعة مكتوبة من قبل المجلس على الخطة الى مديرية التربية
- ضرورة توفير وسائل نقل للمشرفين

**المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.**

**مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخططة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون مدير التربية الجديد مع منسقي المجالات
- التعاون بين المشرفين في المجالات المختلفة ورؤساء الاقسام

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تاخر وصول المنحة المالية من الوزارة

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المعنيين في الوزارة بمتابعة تنفيذ الخطط التطويرية للمديريات.

**المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم**

**مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
المستوى 5 %100-81	المستوى 4 %80-61	المستوى 3 %60-41	المستوى 2 %40-21	المستوى 1 %20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تاخر وصول المنحة المالية من الوزارة حتى شهر ايار من العام الحالي.
- عدم وضوح عملية الصرف المالي بالنسبة للمنسقين
- عدم تنفيذ بعض الأنشطة بسبب بعد المدارس وعددها

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توضيح آلية الصرف المالي
- ضرورة قيام الوزارة بنسليم المنح المالية في بداية العام الدراسي



المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• لا شيء

•

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود اي تواصل بين المديرية والوزارة في موضوع البرنامج

٤ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التواصل مع قسم تطوير المدرسة والمديرية في الوزارة لتوضيح كل ما يتعلق بالخطة التطويرية مع الاقسام الاخرى المعنية

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ معظم القرارات	تم تنفيذ كافة القرارات

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل المجلس حسب معايير العضوية ووجود توازن في النوع الاجتماعي
- وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الاعضاء
- فاعلية رئيس المجلس

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة عدد الاجتماعات التي يعقدها مجلس التطوير التربوي
- قلة القرارات المتخذة بالتعاون مع مجلس التطوير
- قلة تنفيذ القرارات المتخذة مع المجلس

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تفعيل دور مجالس التطوير التربوي
- ضرورة اتخاذ القرارات المناسبة وبالتعاون مع مجلس التطوير
- ضرورة تنفيذ القرارات المتخذة مع المجلس جميعها

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بها أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
يففذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع ..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل المجلس وتطبيق عليه كافة معايير العضوية ولا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي
- وضوح الأدوار لأعضاء المجلس
- تم عقد اجتماعين في المتوسط
- رغبة رؤساء المجالس بالعمل
- التعاون بين المدارس والمجتمع المحلي

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضور خمسة رؤساء مجالس من اصل (11) رئيس مجلس شبكات وغياب رئيس المجلس التطويري
- عدم وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي
- اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها
- عدم تنفيذ بعض القضايا
- عدم تعاون بعض مديري الإدارات في الوزارة مع أعضاء المجالس التربوية

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيل المجلس حيث يكون هنالك توازن من حيث النوع الاجتماعي
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي يتم مناقشتها والعمل على تنفيذها كافة.
- ضرورة قيام الوزارة بمراقبة المجالس وتفعيلها.

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة**

**مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدارس كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدارس
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج في معظم الخطط
- الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية في معظم الخطط
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها في معظم الخطط.

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج في بعض الخطط
- الأنشطة غير واقعية او ذات طبيعة تطويرية في بعض الخطط.
- عدم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها في بعض الخطط
- بعض الخطط بحاجة الى توقيع من جميع الاطراف المعنية بالخططة

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج في جميع الخطط
- ضرورة وجود أنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية في جميع الخطط
- ضرورة تحديد مسؤولية تنفيذ الأنشطة بدقة
- ضرورة وجود جدول زمني لتنفيذ الأنشطة يتسم بالواقعية ومحدد فيه الزمن بدقة
- ضرورة توقيع جميع الاطراف المعنية بالخططة عليها

### المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

#### مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات )

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بالأولويات
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	✓				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
نعم					مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

- ١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
  - كافة الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
  - جميع الأولويات مرتبطة بنتائجها وبشكل تام.
  - النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها جميع المعايير.
  - جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية .
  - كافة النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها .
  - معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية .
  - تحديد المسؤوليات لمعظم الأنشطة وبشكل مناسب .
  - تراعي الاختلاف في الاحتياجات بين مدارس الذكور والإناث.
- ٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
  - الزمن محدد ولكن بصورة غير دقيقة، حيث ان الزمن لمعظم الأنشطة في العام الدراسي الماضي

- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
  - ضرورة بناء الخطة على النمط الجديد وتحديد الأنشطة والمسؤوليات والزمن بدقة
  - ضرورة ان تكون الخطة الاجرائية للمديرية لعام دراسي واحد وتحديد الزمن بدقة