

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ 1/ ب

اسم المدرسة المركزية الزبيرية الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112990 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
--	---------------------------------------	--	---	--	--

ملاحظات:

المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
--	-----------------------------------	---	---	--	---

ملاحظات:

ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
------------------------------------	--------------------------------------	---	--	---	---

ملاحظات:

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
------------------------	---------------------------------	--	--	--	--

ملاحظات:

مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
--	--	---	--	--	--

ملاحظات:

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابعالمؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق بناء على الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية وعمل على توعية مجتمع المدرسة.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني .
- بناء الخطة من قبل أعضاء فريق تطوير المدرسة.
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- عدم مشاركة فرق التنسيق في بناء الخطة.
- التوقيع على الخطة التطويرية من قبل المجلس دون مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- بناء الخطة بمشاركة جميع أعضاء فريق التطوير وفرق تنسيق المجالات.
- الاطلاع على الخطة التطويرية من قبل المجلس وتقديم التغذية الراجعة حولها مكتوبة قبل توقيعها.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة مركزية/2/ ب

اسم المدرسة المركزية الزبيرية الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112990 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
					المعايير
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم من المدرسة ومن المعلمين القائمين على تنسيق المجالات.
- تعاون بعض أعضاء المجتمع المحلي (صاحب منجرة) في تنفيذ بعض الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التعزيز من قبل المديرية.
- العمل بطريقة الضغط من قبل إدارة المدرسة لاعتماد ذلك في التقرير السنوي.
- عدم تفاعل المجتمع المحلي.
- عدم الإيمان باستمرارية البرنامج من قبل مجتمع المدرسة.
- عدم الالتزام بحضور الاجتماعات من قبل أولياء الأمور.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التعزيز المادي والمعنوي من قبل المديرية مثل كتب الشكر.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/3/ ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
(11\3)					

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم من المدرسة ومن المعلمين القائمين على تنسيق المجالات .
- تعاون بعض أعضاء المجتمع المحلي .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التعزيز من قبل المديرية.
- عدم الإيمان باستمرارية البرنامج من قبل مجتمع المدرسة.
- عدم الالتزام بحضور الاجتماعات من قبل أولياء الأمور.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التعزيز المادي والمعنوي من قبل المديرية مثل كتب الشكر

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة مركزية/4/ ب

اسم المدرسة المركزية الزبيرية الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112990 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• هذا المؤشر لا ينطبق.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: مدرسة مركزية/5/ ب

اسم المدرسة المركزية الزبيرية الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112990 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- الدعم المادي من قسم التعليم المهني في بناء بيت بلاستيكي.
- تعاون قسم الصيانة.
- مساهمة قسم الإشراف في إعداد الخطة التطويرية.
- تعاون رئيس قسم الامتحانات في إعطاء حصص تربوية اسلامية لتغطية النقص في المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- لا يوجد تعزيز من المديرية للمعلمين على انجازاتهم.
- البرامج المتعددة المرهقة للمعلمين (بيئة أمنة... الخ)

3- توصيات للتحسين

- تزويد المدرسة بأجهزة حاسوب من المديرية.
- الدعم المادي من قبل المديرية.
- إعطاء التغذية الراجعة من مديرية التربية على الانجازات التي تقوم بها المدرسة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/1/ب

اسم المدرسة الزائرة آمنة بنت وهب الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112999 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
--	---------------------------------------	--	---	--	--

ملاحظات: إقتصار التوعية على منسقات المجالات فقط.

المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
---	-----------------------------------	--	---	---	---

ملاحظات:

ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
------------------------------------	--------------------------------------	--	---	---	---

ملاحظات:

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج والمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج والمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج والمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج والمديرية
------------------------	---------------------------------	--	--	--	--

ملاحظات:

مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
--	--	---	--	--	--

ملاحظات:

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق بناء على الرغبة والكفاءة ويتكون من المديرية وأربع معلمات.
- حضور المديرية للبرامج التدريبية ذات العلاقة.
- قامت المدرسة بمراجعة ذاتية وتطبيقها على جميع الفئات المعنية (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2) وهي الضعيف والمتدني .
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات .
- ملاحظات المشرف المساند (أسامة الطورة) في تعديل أنشطة الخطة.
- الدافعية لدى أعضاء فريق تطوير المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اقتصار التوعية على منسقات المجالات.
- توقيع الخطة من قبل رئيس المجلس دون توقيعها.
- تباين المعلومات حول كيفية إعداد الخطة لدى المشرفين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- نقل الأثر والمعرفة لجميع المعنيين في المدرسة.
- مناقشة الخطة التطويرية من قبل المجلس وتقديم التغذية الراجعة مكتوبة حولها قبل توقيعها.
- التقليل من نماذج الخطة التطويرية.
- تدريب منسقات المجالات على كيفية إعداد الخطة التطويرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/1/ب

اسم المدرسة الزائرة آمنة بنت وهب الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112999 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المادي (المنحة).
- تعاون معلم المهني في مدرسة زيد بن حارثة الأساسية للبنين.
- تعاون أولياء الأمور.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تباين المعلومات حول كيفية إعداد الخطة من قبل المشرفين .
- طبيعة البناء المدرسي وقلة الغرف الصفية.
- قلة عدد الطلبة في المدرسة.
- طول المنهاج والوقت اللازم لإكماله.
- يُعد المدرسة عن بقية مدارس الكلستر.
- أنصبة المعلمات المرتفعة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تدريب منسقات المجالات حول كيفية إعداد الخطة التطويرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/1/ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية				
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%
المعايير				
نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.				
عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.				
(19\0)				

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نشاط تدريبي واحد ولم يُنفذ.
- قلة أعداد الطلبة.
- ارتفاع أنصبة المعلمات.
- طبيعة البناء المدرسي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تخفيف الأنصبة.
- العمل على فتح غرف صفية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/1/ب

اسم المدرسة الزائرة آمنة بنت وهب الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112999 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• هذا المؤشر لا ينطبق.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/1/ب

اسم المدرسة الزائرة آمنة بنت وهب الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112999 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يُقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تعاون قسم الصيانة في المديرية.
- تلبية الدعوة من قبل أقسام المديرية عند دعوتهم وطلب المساعدة منهم.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم اهتمام المديرية ببناء المدرسة.
- وجود الكرفانات في المدرسة.
- عدم توافر شبكة الانترنت في المدرسة.

3- توصيات للتحسين

- توفير الغرف الصفية والاهتمام ببناء المدرسة.
- العمل على توفير مختبر للعلوم.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2/ ب

اسم المدرسة الزائرة زيد بن حارثة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112977 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق حسب الرغبة والكفاية ويتكون من المدير وأربع معلمين.
- حضور المدير البرامج التدريبية وتوعية مجتمع المدرسة.
- عمل مراجعة ذاتية وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2) وهي الضعيف والمتدني .
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات .
- متابعة مدير المدرسة وارشاداته.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- توقيع الخطة من قبل رئيس المجلس دون مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- الاطلاع على الخطة من قبل المجلس ومناقشتها وكتابة التغذية الراجعة حولها قبل توقيعها.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/2/ب

اسم المدرسة الزائرة زيد بن حارثة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112977 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم الجمعية (مضيبيع) بتوفيرها المواصلات بأجور رمزية.
- تحسن العلاقة بين المدرسة والمجتمع المحلي .
- تعاون المعلمين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التقيد في بنود صرف المنحة المالية.
- عدم تعاون أولياء الأمور.
- عدم توفر مختبر علوم بالمدرسة.
- أنصبة المعلمين المرتفعة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- أن تكون بنود صرف المنحة مفتوحة.
- تخفيف أنصبة المعلمين.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/3/ ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية				
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%
المعايير				
نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.				
عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.				
(131)				

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المعلمين.
- الدعم المقدم من الجمعيات الخيرية (مضيبيع).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر مختبر علوم بالمدرسة.
- أنصبة المعلمين المرتفعة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير مختبر علوم بالمدرسة.
- تخفيف أنصبة المعلمين.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

الرقم الوطني للمدرسة 112977 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/2/ ب

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	النسبة المئوية الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

هذا المؤشر لا ينطبق.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/2/ب

اسم المدرسة الزائرة زيد بن حارثة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112977 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك
المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- توفر بعض المصادر التعليمية كالمواد الكيميائية.
- عدم تقصير المديرية فيما يتوفر لديها من موارد.
- تعاون قسم الصيانة.
- حضور المشرفين للحصص الصفية.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم توفير مختبر للعلوم.

3- توصيات للتحسين

- توفير مختبر العلوم.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ ب

اسم المدرسة المركزية الزبيرية الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112990 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تنطبق عليه بعض معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المعلومات جُمعت فقط من ثلاث مدراء مدارس بسبب غياب أغلبية أعضاء المجلس التربوي ومن ملف اجتماعات الكلستر فقط لعدم تبليغ أعضاء المجلس بالحضور، ورئيس المجلس لديه حالة وفاة.
- تعاون رئيس المجلس فقط.
- عقد اجتماعين فقط وواحد مؤجل لاشعار آخر.
- تشكيل المجلس بحيث تنطبق عليه كافة المعايير وهناك توازن في النوع الاجتماعي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- غياب رئيس المجلس وأعضاء المجتمع المحلي وطلبة البرلمان.
- اعتذار مدير المدرسة المركزية عن الحضور لانشغاله بالتدريب.
- عدم حضور أولياء الأمور الاجتماعات على مستوى الشبكة ومستوى المدارس.
- عدم تعاون أولياء الأمور وعدم اهتمامهم بالعملية التعليمية.
- عدم تواصل المجتمع المحلي وعدم فاعليته.
- اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا.
- وضوح الأدوار لبعض الأعضاء.
- لا يوجد دليل على تنفيذ أية من القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا والعمل على تنفيذها.
- الحرية في أوجه صرف المنحة وعدم تقييدها في بنود معينة.
- صرف التبرعات المدرسية مع المنحة مبكراً لتتمكن المدارس من إعداد الخطة التطويرية بناء على ذلك.
- توضيح الأدوار لجميع أعضاء المجلس التربوي.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: المديرية/1/ب

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المجتمع المحلي وخصوصاً الجمعيات التعاونية.
- المنحة المالية المقدمة من الوكالة الكندية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تداخل المهام وعدم معرفة مهام المشرف بوضوح.
- انشغال بعض المعلمين بالدراسات العليا.
- عدم المساءلة من قبل مديرية التربية.
- عدم متابعة السجلات من قبل مدراء المدارس.
- عدم ارسال تقارير الانجاز من قبل بعض المدارس.
- عدم تعاون المدارس وخاصة مدراء مدارس الذكور.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عدم تقبل زيارات المشرفين التربويين من قبل مدراء المدارس.
- إعادة احتساب علامة المشرف التربوي في التقرير السنوي.
- احترام المشرف التربوي من قبل مدير المدرسة وإدارات التربية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: المديرية/2/ ب

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة
ملاحظات: لم يتم الاطلاع على تشكيل فريق تطوير المديرية من قبل المشرفين.					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات: الاطلاع على حاجات المدارس المشتركة فقط من قبل منسق النوع الاجتماعي.					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات: الملاحظات من منسق النوع الاجتماعي.					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل فريق المديرية حسب متطلبات البرنامج.
- حضور أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية.
- اطلاع فريق المديرية على البيانات وتحديد الحاجات المشتركة للمدارس.
- قيام المديرية بالمراجعة الذاتية وتطبيقها على جميع المعنيين.
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني .
- بناء الخطة بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية .
- الاطلاع على الخطة من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توعية باقي كوادر المديرية بالبرنامج.
- توقيع الخطة من قبل المجلس دون مناقشتها.
- اقتصار أعضاء فريق تطوير المديرية على بعض الأقسام كما هو وارد في تعليمات البرنامج.
- عدم تعاون مدراء المدارس وخاصة مدارس الذكور.
- المشرفين ليس لهم دور مع منسقي المجالات.
- عدم اطلاع المشرفين التربويين على الخطة التطويرية للمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على توعية كافة المعنيين بالمديرية ببرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- اطلاع المشرفين التربويين على الخطة التطويرية للمديرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: المديرية/3/ب

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- سرعة اتخاذ القرارات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التراجع عن اتخاذ القرارات.
- تهميش دور المشرف التربوي وعدم إعطائه الصلاحية في العمل.
- عدم تقديم الدعم المعنوي والاجتماعي للمشرف التربوي.
- اتخاذ قرارات غير مبنية على وثائق وإثباتات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعطيل المشرفين التربويين في العطلة الصيفية.
- عمل دورات في العطلة الصيفية للاستفادة من الوقت المهودر.
- تولي المشرفين عملية التدريب في برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- إعادة النظر في التشريعات فيما يخص المشرف التربوي.
- أن تكون القرارات الصادرة من الوزارة بوثائق رسمية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: المديرية /4/ ب

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه معظم معايير العضوية	تطبق عليه بعض معايير العضوية	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تشكيل المجلس
الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس	يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم
تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	لم يعقد أي اجتماع	يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي
تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	يتخذون القرارات
كافة القرارات تم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	ينفذون القرارات

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المجلس تنطبق عليه كافة معايير العضوية.
- الأدوار واضحة لجميع اعضاء المجلس (حضورهم لبرنامج التدريب على الشراكة المجتمعية).
- عقد ثلاثة اجتماعات.
- اتخاذ القرار بشأن معظم القضايا.
- الدافعية في العمل لدى رؤساء المجالس.
- الخلفية التربوية لدى رؤساء المجالس.
- المشاركة في العملية التعليمية والجرأة في طرح المقترحات.
- تقبل رؤساء المجالس من قبل المسؤولين في مديرية التربية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- لا يوجد دليل على تنفيذ أية قرارات.
- ضعف مخرجات التعليم.
- تدريب المعلمين الجدد غير كافي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيل المجلس بحيث يكون متوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- تنفيذ القرارات وتوثيقها بأثباتات.
- تدريب عملي للمعلمين قبل تعيينهم.
- تغيير آلية التدريب ويكون التدريب عملياً سواء للمعلمين أو مدراء المدارس.
- العمل على استقرار الخبرات التعليمية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: خطة مدرسة/ 1/ ب

(الفريق ب)

اسم المدرسة المركزية الزبيرية الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112990 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	√				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	√				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
√					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		√			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	√				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	√				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
√					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

- 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات .
 - ثلاثة أولويات أو أكثر مرتبطة بالنتائج.
 - النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير .
 - ثلاثة نتائج لديها مؤشرات متوافقة معها .
 - معظم النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها .
 - جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية .
 - تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب .
 - تحديد الزمن لمعظم الأنشطة بدقة ولكنه في بعض الأنشطة غير محدد مثل عبارة (على مدار الفصل الدراسي الثاني).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لاتستجيب للاحتياجات .
- واحدة من الأولويات غير مرتبطة بالنتائج.
- واحدة من النتائج ليس لديها مؤشرات متوافقة معها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة عبارة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات .
- صياغة النتائج بحيث تكون جميعها مرتبطة بالأولويات.
- كتابة النتائج بحيث تكون جميع مؤشرات متوافقة معها.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: خطة مدرسة / 2 ب

اسم المدرسة الزائرة آمنة بنت وهب الأساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112999 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	√				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
√					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		√			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
√					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		√			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
			√		الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
√					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
	نعم			لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
	نعم			لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات .
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام .
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وينطبق عليها اثنين من المعايير .
- ثلاثة من النتائج لديها مؤشرات متوافقة معها .
- نصف النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها .
- تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب .
- تحديد الزمن ولكن بصورة غير دقيقة لبعض الأنشطة .
- تمت المصادقة عليها .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات .
- اثنين من المعايير لا تنطبق على كتابة النتائج .
- اثنين من النتائج ليس لديها أنشطة مرتبطة بها .
- بعض الأنشطة واقعية .
- تحديد الزمن بصورة غير دقيقة لبعض الأنشطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة عبارة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات .
- كتابة جميع النتائج بصورة صحيحة بحيث تنطبق عليها جميع المعايير .
- صياغة الأنشطة بحيث تكون مرتبطة مع جميع النتائج وتتسم بطابع الواقعية .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: خطة مدرسة / 3 ب

اسم المدرسة الزائرة زيد بن حارثة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112977 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء الشوبك

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
√					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
√					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
√					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		√			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
		√			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات .
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام .
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير .
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية .
- نصف النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها .
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية .
- تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب .
- تم تحديد الزمن ولكن بعض الأنشطة زمنها في العام الدراسي الماضي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نتجتان ليس لديهما أنشطة مرتبطة بها.
- بعض الأنشطة زمنها في العام الدراسي الماضي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة الأنشطة بحيث تكون مرتبطة بالنتائج.
- صياغة الخطة الإجرائية بحيث تكون لعام دراسي واحد.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: ب/ خطة المديرية

اسم المديرية: لواء الشوبك

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
√					النتائج مرتبطة بالأولويات
√					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
√					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
√					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	√				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
نعم	----	----	----	لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم	----	----	----	لا	تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا)
نعم	----	----	----	لا	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كافة الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس .
- جميع الأولويات مرتبطة بنتائجها وبشكل تام .
- النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها جميع المعايير .
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية .
- كافة النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها .
- جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية .
- تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب .
- تم تحديد الزمن ولكن الأنشطة محدد لعامين دراسيين.
- تمت المصادقة عليها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المسؤوليات لبعض الأنشطة محددة بشكل عام.
- زمن الأنشطة محدد في عامين دراسيين.
- مراعاة النوع الاجتماعي في بعض قيم الأساس والمستهدف.
- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تحديد المسؤوليات بدقة لكافة الأنشطة .
- إعداد الخطة الإجرائية لعام دراسي واحد.
- بناء الخطة بحيث تستهدف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث.