

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/1/ أ

المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

اسم المدرسة المركزية **الخنساء الثانوية الشاملة المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110188** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم يتم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرقة تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطويرية للمدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاتها المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2) وهي الضعيف والمتدني.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقم مدير المدرسة بنقل أثر التدريب لكادر المدرسة.
- لم يناقش المجلس التربوي لشبكة المدارس الخطة مع فريق تطوير المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مدير المدرسة بنقل أثر التدريب لكادر المدرسة.
- ضرورة مناقشة المجلس التربوي لشبكة المدارس الخطة مع فريق تطوير المدرسة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية /2/ أ

اسم المدرسة المركزية **الخنساء الثانوية الشاملة المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110188** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	<b>61-80%</b>	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى ....)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التشاركية في العمل ما بين فريق المدرسة والمجلس التربوي لشبكات المدارس والمجلس المحلي.
- تهيئة المناخ المناسب من قبل مديرة المدرسة.
- الدعم المالي المقدم من المشروع.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم نقل صورة واضحة من قبل المديرين والمشرفين التربويين.
- ضغط العمل، وزيادة الأعباء الدراسية.
- كثرة الأنشطة الفنية والدورات التي تعقد في المدرسة.
- نقص في القدرات الفنية في فريق التطوير المدرسي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة رفع قدرات فريق تطوير المدرسة.
- ضرورة تخفيف الأنشطة التي تعقد في المدرسة من قبل المديرية.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية /3/ أ

اسم المدرسة المركزية **الخنساء الثانوية الشاملة المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110188** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية				
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
%100-81	<b>%80-61</b>	%60-41	%40-21	%20-0
عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.				
( 2 )				

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- رغبة المعلمات في بناء القدرات.
- تعاون مركز الملكة رانيا لتدريب المعلمين.
- وجود المكان المناسب للتدريب.
- دور المديرية المساندة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضغط العمل.
- وقت المعلمات، وتفرغ المعلمات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المشرف المساندة بمتابعة تنفيذ المدرسة لكافة البرامج التدريبية المدرجة على خطتها.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة مركزية /4/ أ

اسم المدرسة المركزية **الخنساء الثانوية الشاملة المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110188** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: **لا ينطبق**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخططة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية /5/ أ

اسم المدرسة المركزية **الخنساء الثانوية الشاملة المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة **110188** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	<b>متدني</b>	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- وجود جلسات حوارية مع المشرفين التربويين.
- وجود نماذج من خطط مدارس أخرى قدمها المعنيين في المديرية لدعم المدرسة.
- وجود تعاون في مجالات (التوجيه، صياغة النتائج التطويرية) من قبل الكادر الفني في المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم وضوح الرؤيا لدى المشرفين حول البرنامج.
- عدم تقديم الدعم المادي الكافي للمدرسة.
- الاجراءات الروتينية والمركزية في اتخاذ القرارات.

3- توصيات للتحسين

- ضرورة قيام مديرية التربية والتعليم بزيادة الصلاحيات المخولة للمدرسة للقيام بالأنشطة كاملة كما هو مخطط لها.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/1/أ

المرحلة: ثانوي / **أساسي**  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**  
ضمن مشروع مدرستي (**نعم/ لا**)

اسم المدرسة المركزية: **اليرموك الأساسية المختلطة**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110191**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغية والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغية وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانة البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئات فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات ( 2+1 ) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة بموجب برنامج تطويرية للمدرسة
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطويرية للمدرسة ولم يوقع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطويرية للمدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاتها على المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تحضر مديرة المدرسة أي دورة تدريبية.
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقيم الرئيس بالتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مديرة المدرسة بحضور جميع الدورات التدريبية المقررة لها حسب البرنامج.
- ضرورة اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقيم الرئيس بالتوقيع عليها.



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/1 أ

المرحلة: ثانوي / **أساسي**  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**  
ضمن مشروع مدرستي (**نعم/ لا**)

اسم المدرسة المركزية: **اليرموك الأساسية المختلطة**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110191**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	<b>61-80%</b>	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود قيادة متميزة في المدرسة.
- وجود فريق مساند ومتعاون في المدرسة.
- وجود الدعم المادي المقدم من المشروع.
- التحدي والرغبة في التميز.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود عدد كبير من المعلمات على حساب التعليم الاضافي.
- عدم وضوح الرؤيا لدى المعنيين بالبرنامج في المديرية.
- ضعف الدعم من المعنيين في المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توعية جميع المعنيين في مديرية التربية والتعليم في أدوارهم ومسؤولياتهم ليقوموا بتقديم الدعم المناسب للمدرسة، وغيرها من المدارس.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/3/أ

المرحلة: ثانوي / **أساسي**  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

الجنس: ذكور/إناث/ **مختلط**  
ضمن مشروع مدرستي (**نعم** / لا)

اسم المدرسة المركزية **اليرموك الأساسية المختلطة**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110191**

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
<b>81-100%</b>	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
( 2 )					

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود معلمات متميزات في المدرسة.
- التحدي والرغبة في التغيير.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/1/أ

المرحلة: ثانوي / **أساسي**  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

الجنس: ذكور/إناث/ **مختلط**  
ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

اسم المدرسة المركزية **اليرموك الأساسية المختلطة**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110191**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: **لا ينطبق**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

\_\_\_\_\_

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

\_\_\_\_\_

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

\_\_\_\_\_

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/1/أ

اسم المدرسة المركزية: **اليرموك الأساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110191** ضمن مشروع مدرستي (**نعم** / لا) مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	<b>ضعيف</b>	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم وجود دعم كاف ومناسب للمدرسة من قبل المشرفين التربويين تعود إلى ضعف الرؤيا حول البرنامج.
- لا يوجد تفويض صلاحيات لمديرة المدرسة.
- ضعف الدعم المادي من قبل المديرية.

3- توصيات للتحسين

- ضرورة قيام المديرية بتوفير الدعم الفني المناسب للمدرسة لمساعدتها على تحقيق أهداف الخطة التطويرية.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2/أ

اسم المدرسة المركزية: **ابن النفيس الثانوي الصناعي للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط  
المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110158** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئات فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات ( 2+1 ) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظاتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والامتدني
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مدير المدرسة بنقل أثر التدريب إلى الكادر المدرسي.
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المجلس التربوي بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/2/أ

اسم المدرسة المركزية: **ابن النفيس الثانوي الصناعي للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110158** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	<b>61-80%</b>	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- روح التعاون بين المعلمين. في المدرسة
- وجود قيادة مدرسية فاعلة ومؤثرة وتعزز المعلمين وتشجعهم.
- الدعم المالي من SDI.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- كثرة عدد الطلاب حيث يبلغ عددهم (750 طالب).
- ضعف الموارد المالية.
- اليوم الدراسي الطويل لغاية الساعة الثالثة مساء بصفتها مدرسة مهنية شاملة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المديرية بزيادة الاهتمام الفني بالمدرسة لرفع قدرات الكادر المدرسي.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/3/أ

اسم المدرسة المركزية: **ابن النفيس الثانوي الصناعي للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110158** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
<b>81-100%</b>	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					( 1 )

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل ( برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود قدرات متخصصة في المدرسة قامت بتنفيذ الورشة التدريبية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود بعض المعلمين غير متحمسين للبرامج التدريبية المنفذة بالمدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المديرية بمتابعة أكبر للمدرسة للقيام بتنفيذ الورش بشكل أفضل.



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/2/4 أ

اسم المدرسة المركزية: **ابن النفيس الثانوي الصناعي للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط  
المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110158** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: **لا ينطبق**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/2/أ

اسم المدرسة المركزية: **ابن النفيس الثانوي الصناعي للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110158** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	<b>ضعيف</b>	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- وجود دعم فني من قبل الاسناد التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- عدم حماس البعض في مديرية التربية للبرنامج.

3- توصيات للتحسين

- ضرورة العمل على توعية وتحفيز الموظفين في مديرية التربية على المشاركة في البرنامج.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ أ

المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

اسم المدرسة المركزية **الخنساء الثانوية الشاملة المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110188** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تنطبق عليه بعض معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يتراسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة، بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ معظم القرارات	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
تابع ..... المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي).
- عمل جلسات تفقدية للمدارس من قبل أعضاء المجلس.
- مشاركة المجلس التربوي في الاحتفالات المدرسية.
- من القرارات التي تم اتخاذها أن تقوم معلمات متقاعدات بتنفيذ حصص تقوية للطلبات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لبعض الأعضاء
- لم يتم عقد سوء اجتماع واحد. وبالتالي لم يتم اتخاذ قرارات.
- عدم الالتزام من قبل المجتمع المحلي، وضعف التواصل بين المجلس والمدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المعنيين في المديرية بتوعية أعضاء المجلس التربوي بأدوارهم ومسؤولياتهم.
- ضرورة قيام المعنيين في المديرية بمتابعة أعمال المجلس

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية/1/أ

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة، بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج والتدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+I) وهي الضعيف والمتدني.
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقوم فريق تطوير المديرية بنقل أثر التدريب لباقي كوادر المديرية حول البرنامج.
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المادي المقدم من SDI.
- قناعة فريق التطوير بالبرنامج.
- الدعم الإداري من مدير التربية والمدراء المختصين.
- العمل بروح الفريق.
- استجابة مدراء المدارس والمجتمع المحلي.
- الخبرات الموجودة في المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم كفاية المبلغ المقدم.
- عدم الوعي بالبرنامج من قبل بعض الموظفين.
- عدم وعي فريق تطوير المديرية بأدوارهم ومسؤولياتهم، وخروج بعض الأعضاء من المجلس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة المنحة المالية المقدمة.
- ضرورة تفعيل مجلس التطوير التربوي في المديرية.
- أن يتم صرف المنحة بناء على حجم الأنشطة الموجودة في الخطة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية/3/أ

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي: لا ينطبق

المؤشر b 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

.....

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

.....

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

.....



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية/4/أ

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	<b>ضعيف</b>	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التواصل الإيجابي مع المعنيين في إدارة التدريب.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التنسيق المناسب بخصوص اختبارات القيادة التعليمية.
- ضعف متابعة الإدارة المعنية في الوزارة لواقع المديريات والمدارس من حيث تطبيق البرنامج.
- ضعف الصلاحيات الممنوحة للقيادات التربوية في الميدان.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام الوزارة بدراسة واقع المديريات والمدارس من حيث تطبيق البرنامج.
- زيادة الصلاحيات الممنوحة للقيادات التربوية في الميدان التربوي (مدراء التربية ومدراء المدارس).
- ضرورة قيام الوزارة بتعميم تجارب ناجحة من الميدان حول تطبيق البرنامج من أجل تجذير ثقافة التميز.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: المديرية/5/أ

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه معظم معايير العضوية	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية ) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بها هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس
- لم يتم عقد العدد الكافي من الاجتماعات.
- لم يتم اتخاذ قرارات على المستوى التطويري لخدمة اهداف الخطة التطويرية للمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام الوازرة بمتابعة مجالس التطوير التربوي المشكلة في المديريات بناء على تقارير المتابعة والتقييم واتخاذ الاجراءات المناسبة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة/1 / أ

المرحلة: ثانوي /أساسي  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

اسم المدرسة المركزية **أم كثير الثانوية الشاملة للبنات** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110185** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	*				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	*				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	*				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	*				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
			*		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
<b>نعم</b>				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
<b>نعم</b>				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- معظم النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- معظم النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- معظم المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي لمعظم الأنشطة والنتائج
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المسؤوليات غير محددة بشكل واضح في الخطة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الاهتمام بتحديد المسؤوليات بشكل واضح في الخطة

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة/1/ أ

المرحلة: ثانوي / **أساسي**  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**  
ضمن مشروع مدرستي (**نعم**/ لا)

اسم المدرسة المركزية: **اليرموك الأساسية المختلطة**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110191**

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

**المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة**

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	*				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	*				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
	*				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية ( <b>نعم ، لا</b> )
<b>نعم</b>				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس ( <b>نعم ، لا</b> )

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- معظم النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد معظم المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المدرسة بمراجعة الجدول الزمني لتنفيذ الأنشطة ليصبح أكثر واقعية.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة / 2 أ

المرحلة: ثانوي / أساسي  
مديرية التربية والتعليم الجامعة

اسم المدرسة المركزية **ابن النفيس الثانويه الصناعيه للبنين** الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة **110158** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المنوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المنوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	*				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	*				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- معظم النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين معظم الأنشطة والنتائج
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد معظم المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المدرسة بمراجعة الجدول الزمني لتنفيذ الأنشطة ليصبح أكثر واقعية.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة / 5 أ

المرحلة: ثانوي / أساسي  
مديرية التربية والتعليم الجامعة

اسم المدرسة المركزية **صويلح الثانوية الشاملة للبنات** الجنس: ذكور / إناث / مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة **110182** ضمن مشروع مدرستي (نعم / لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
*					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	*				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيم المجلس التربوي لشبكة المدارس بالمصادقة على الخطة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم  
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق أ)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات  
رقم التقرير: خطة مدرسة / 7 أ

المرحلة: ثانوي / **أساسي**  
مديرية التربية والتعليم **الجامعة**

اسم المدرسة المركزية **عبدالرحمن الداخل الاساسية المختلطة** الجنس: **ذكور**/إناث/**مختلط**  
الرقم الوطني للمدرسة **110181** ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	*				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	*				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	*				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
	*				الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
<b>نعم</b>				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية ( <b>نعم ، لا</b> )
نعم				<b>لا</b>	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس ( <b>نعم ، لا</b> )

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- معظم النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- معظم النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- معظم المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين معظم الأنشطة والنتائج
- معظم الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تتم المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيم المجلس التربوي لشبكة المدارس بالمصادقة على الخطة.