

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم
المجموعة الرابعة اسم المديرية: الطفيلة
المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على تشكيل الفرق بناء معايير العضوية.
- حضور مديري ومديرات المدارس لجميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقاموا بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- وقَّع المدارس بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والمعلمات والطلبة والمجتمع المحلي.
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1).
- بناء الخطط التطويرية للمدارس حسب منهجية البرنامج بمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- رغم ان المدير قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج الا انه لم يقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- لم يقم المجلس بمناقشة الخطة ولم يقدم أي تغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة نقل الأثر التدريبي لجميع المعنيين في المدارس.
- ضرورة تدريب جميع فريق تطوير المدرسة على برامج الجاهزية مع التركيز على التخطيط وبناء المؤشرات.
- التوعية المستمرة بالبرنامج واهميته لجميع الاطراف المعنية في المدرسة.
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة و اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: الطفيلة
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
81-100%	61-80%	41-60%	21-40%	0-20%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق الواحد والرغبة والدافعية وروح المبادرة لدى فريق تطوير المدرسة والمعلمين.
- تعاون المجتمع المحلي ومؤسسات المجتمع المدني، ووجود الثقة الكبيرة بين المدرسة وأولياء الأمور، بالتعاون بين مدارس الشبكة.
- المنحة المالية المقدمة من البرنامج.
- وضوح الأدوار والمسؤوليات.
- توثيق الأنشطة والإجراءات.
- إشراك الطلبة في صنع بعض القرارات وفاعلية مشاركتهم في الأنشطة اللامنهجية.
- تنفيذ أنشطة نوعية من مثل تدريب المعلمات على بعض استراتيجيات التدريس الحديثة.
- تقبل فكرة البرنامج والرغبة بالعمل. القناعة والرغبة نحو التغيير.
- إيجابيات البرنامج (تطوير المدرسة والمديرية) التي شجعت المجتمع المحلي على تقديم المساعدات للمدرسة من مثل دفع رسوم طلبة الثانوية العامة من قبل صندوق الزكاة وبعض الجمعيات التعاونية، كما مكن البرنامج المدرسة من تنفيذ عدد كبير من الأنشطة والإجراءات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الخبرات لدى كادر المدرسة خاصة فريق تطوير المدرسة وحاجة البعض للخبرات التربوية مثل التخطيط.
- العبئ الكبير الواقع على المعلمين خاصة فيما يتعلق بارتفاع النصاب المدرسي من الحصص الأمر الذي أدى إلى قلة التفريغ.
- تحديد أوجه الصرف من المنحة المالية.
- ضعف تعاون أولياء أمور الطلبة في التواصل مع المدرسة.
- مقاومة التغيير.
- تواضع إمكانات المدرسة والمجتمع.
- عدم تغطية المنحة لمتطلبات الأنشطة.
- عدم استقرار الخبرات.
- أجهزة الحاسوب القديمة. التعطل المستمر لشبكة الانترنت.
- البناء المدرسي المستأجر يحول دون تطبيق بعض الأنشطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة التوعية لأبناء المجتمع المحلي بأهمية التواصل مع المدرسة، والتوعية المستمرة بتطوير المدرسة من خلال التخطيط الناجح والفعال.
- تدريب مهني إضافي للمعلمين، وتدريب فريق تطوير المدرسة على برنامج تطوير المدرسة بما في ذلك التخطيط والمؤشرات التربوية.
- زيادة التعاون والتواصل مع أولياء الأمور، وزيادة الوعي بالأدوار والمسؤوليات لكافة المعنيين.
- عدم تقييد صرف المنحة، وتسهيل أوجه الصرف حسب حاجة المدرسة.
- توفير أجهزة حاسوب حديثة وخط انترنت سريع، وتحسين مرافق المدرسة.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: الطفيلة
المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة
التربية والتعليم / لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ساهمت المنحة المقدمة من الجهة الكندية بتمويل مجموعة من الأنشطة التي تم تنفيذها في المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تقدم وزارة التربية والتعليم منحاً مالية للمدارس لتنفيذ الأنشطة المخطط لها(حتى تاريخه).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التزام وزارة التربية والتعليم بتقديم المنح المالية المقررة للمدارس ، بعد توقف المنحة المالية المقدمة من الجهة الكندية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: الطفيلة
المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يُقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تبني المديرية للدورات التدريبية للمعلمين ومديري المدارس ومديراتها.
- مساعدة قسم مصادر التعلم في تنفيذ بعض الأنشطة وذلك بتقديم التجهيزات اللازمة.
- تلبية دعوة حضور النشاطات والمشاركة فيها .
- الدعم والتوجيه والإشراف على الخطط والتنسيق والمتابعة خاصة من المشرف المساند ومنسق للبرنامج في مديرية التربية والتعليم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون بعض أقسام المديرية في صيانة المدرسة (أجهزة الحاسوب، الأبنية، الخ) ..
- تم تطبيق الخطة التطويرية للمدرسة بدون التنسيق مع المديرية أو طلب التعاون منها إلا في مجال الإرشاد والتوجيه والإشراف.
- قلة زيارات المشرفين.
- قلة متابعة قسم الإشراف لتنفيذ الأنشطة الواردة في الخطة.
- ضعف الدعم الفني في إيصال المعرفة من قبل الإشراف التربوي، فزياراتهم كمية لا نوعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عقد دورات تنمية مهنية متقدمة للمعلمين والمعلمات وبشكل مستمر.
- زيادة فاعلية متابعة قسم الإشراف لجانب التخصصي للمعلمين والمعلمات.
- زيادة التنسيق بين المديرية والمدرسة في مجال تطبيق وتنفيذ الخطة التطويرية.
- المتابعة الدورية للبرنامج من قبل قسم الإشراف للعمل على تطوير الخطة التطويرية وإجراء التعديل عليها والاطلاع على نشاطات الخطة ومتابعة تنفيذها ومعرفة ما تم انجازه منها.
- متابعة الخطة أولاً بأول لمعرفة نقاط القوة والضعف.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: الطفيلة
اسم المدرسة المركزية للشبكة: الحسا الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112314 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة المخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ينطبق على المجلس كافة معايير العضوية.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- تم اتخاذ القرارات بشأن شأن أكثر من نصف القضايا التي نوقشت في الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لبعض أعضاء المجلس.
- عدم التوعية الكافية بأهمية البرنامج.
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها.
- لم يتم اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التوعية المستمرة بالبرنامج والأدوار والمسؤوليات لكافة المعنيين.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي يتم مناقشتها في الاجتماعات على أن تكون قرارات واقعية ومنطقية حتى يتمكن المجلس من تنفيذها.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: الطفيلة
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود المنحة المالية.
- متابعة المشرفين لشبكات المدارس في إعداد وتنفيذ الخطط التطويرية.
- التعاون بين المدرسة والمجتمع المحلي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود رؤية واضحة للبرنامج.
- تأخر التدريب.
- تطبيق الخطة بدأ في الفصل الثاني، ولم يتم الالتزام بالوقت المحدد للتنفيذ.
- نقص عدد المشرفين.
- مقاومة التغيير من المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تدريب جميع المشرفين التربويين حول برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- إعداد المشرفين لورشات تدريبية لمدراء المدارس وفرق التطوير.
- عرض قصص النجاح للمديريات الأخرى، ومن المدارس المميزة في مديرية الطفيلة.
- تحديد المهام والمسؤوليات بشكل واح للمشرفين التربويين ومدراء المدارس.
- متابعة مدراء التربية والتعليم والمساعدين للبرنامج.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالإطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق التنسيق للمجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق التنسيق للمجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالإطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

- تشكيل الفريق حسب متطلبات البرنامج.
- تم إجراء مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مشاركة المشرفين التربويين في اعداد الخطة التطويرية.
- عدم اطلاع المشرفين التربويين على الخطة التطويرية.
- عدم الاستناد لمعايير الرغبة والكفاءة في تشكيل فريق تطوير المديرية.
- لم يتم اعضاء فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية على البرنامج.
- تم تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على كوادر المديرية فقط.
- اختيار الأولويات بشكل عشوائي.
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في عملية تنفيذ الخطة.
- لم يتم المجلس بمناقشة الخطة وتزويد المديرية بتغذية راجعة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عقد اجتماع للمشرفين التربويين لمناقشة الخطة التطويرية لمديرية ووضع الملاحظات حولها.
- تدريب كافة المشرفين على البرنامج.
- التوعية الكافية للبرنامج لجميع كوادر المديرية مع توضيح الأدوار والمسؤوليات لكافة المعنيين.
- تطبيق منهجية المراجعة الذاتية على جميع المعنيين.
- اختيار أولويات حسب معايير البرنامج.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية
التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: الطفيلة
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تدريب وتوعية المشرفين بالبرنامج.
- ادخال موضوع جديد (النوع الاجتماعي).

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- صوبة توفير الدعم اللوجستي والقرطاسية.
- ازدواجية البرامج وعدم تنسيق الأقسام في الوزارة.
- توقيت غير مناسب للتدريب والاجتماعات.
- عدم تطبيق معايير واضحة لاختيار المدربين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- وضع معايير واضحة لاختيار المدربين.
- اعطاء الشهادات للاشتراك في البرنامج.
- وضع آلية لاختيار المدربين.
- متابعة مركز الوزارة لجميع مراحل البرنامج (التدريب، بناء الخطة).

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

اسم المديرية: الطفيلة	المجموعة الرابعة	التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم	برنامج تطوير المدرسة والمديرية	مجلس التطوير التربوي
وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.	للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	الرئيس بالتوقيع عليها.
ملاحظات:				

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيلي فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.
- حضور معظم أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة
- قُدم فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسملإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قُدم المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+).
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم أخذ الرغبة بعين الاعتبار عند تشكيل الفريق.
- عدم قيام أعضاء الفريق بتوعية باقي الكوادر في المديرية.
- عدم اشتراك كافة أعضاء فريق التطوير وفرق التنسيق في بناء الخطة التطويرية للمديرية.
- قُدم رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اختيار فريق تطوير المديرية على الرغبة بالإضافة للكفاءة.
- تفعيل أعضاء فرق التنسيق من قبل منسق كل مجال.
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
- الاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية من قبل المجلس التربوي واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود مهارات تدريبية لدى العاملين.
- المبادرة والتعاون من قبل بعض العاملين في التربية.
- مشاركة أعضاء المجلس في تنفيذ نشاطات المديرية.
- تنفيذ العديد من الأنشطة من مثل دورة اللوازم والتبرعات المدرسية والكتب المدرسية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم فهم الإشراف الاسنادي من قبل بعض المشرفين.
- ضعف فاعلية قسم الإشراف وذلك لوجود تفاوت في الأداء والمتابعة من قبل المشرفين.
- النقص الحاد في عدد المشرفين .
- انشغال اثنين من المشرفين في متابعة جائزة الملكة رانيا للمعلم المتميز ،واربع مشرفين مجازين لجان طبية.
- التضارب في العمل بالإشراف الاسنادي وما هو مطلوب تعبئته في نماذج الايزو.
- عدم وعي المسؤولين بالوزارة والمديرية ببرامج التدريب.
- تنفيذ البرنامج التدريبي الواحد من جهتين مختلفتين من مثل تدريب المعلمين الجدد حيث يتم التدريب عليه من قبل والوزارة ومن قبل كادر.
- عدم تجاوب بعض المدارس في قبول استضافة الدورات التدريبية.
- تزامن أكثر من برنامج تدريبي في الوقت نفسه.
- غياب المساءلة الفاعلة للمتخلفين عن التدريب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ايجاد قاعات تدريبية مجهزة ثابتة خاصة بالمديرية.
- تفعيل المساءلة القانونية في حال التغيب عن الدورات التدريبية.
- تفعيل برامج تدريبية ذات حوافز مادية ومعنوية على غرار icdl و intel .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: الطفيلة
المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم/ لا ينطبق

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر b 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- استلام منحة الـ SDI.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: الطفيلة
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التواصل مع المديرية عن طريق الكتب الرسمية.
- الدورات التدريبية التي تعد من قبل الوزارة للموظفين في مختلف الأقسام.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تغطية الوزارة للنقص في الموارد البشرية بالنسبة لكوادر المديرية.
- ضعف في دعم اللوازم من قبل الوزارة.
- عدم العدالة في التعامل مع حاجات المديريات ومن أمثلة ذلك تطبيق وثيقة الإشراف.
- ضعف الدعم المادي الوزاري الموجه لقسم الأبنية لغايات الصيانة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحقيق العدالة في التعامل مع حاجات المديريات.
- ضرورة زيادة فعالية التعاون والتنسيق من قبل مديرية التربية والتعليم.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار، فقد خضع الأعضاء لدورة الشراكة المجتمعية وتم توزيع نشرة عليهم حول مهام المجلس التربوي.
- تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات وذلك واضح من خلال محاضر الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) سبقه اجتماع لغايات الانتخاب.
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها فقد تم تنفيذ قرار واحد مما تم الاتفاق عليه في الاجتماعات بإصدار كتاب شرعية عضو المجلس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل المجلس بصورة أكبر وحثهم على تنفيذ أكبر قدر من القرارات.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الرابعة اسم المديرية: الطفيلة

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على تشكيل المجلس كافة معايير العضوية.
- مناقشة بعض المشاكل مع مديرية التربية والتعليم، مثل التعليم الاضافي ونقص المعلمين.
- توثيق محاضر الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لبعض أعضاء المجلس.
- عدم رغبة بعض مدراء المدارس بحضور الاجتماعات.
- عدم الوعي الكامل للمشروع.
- ازدياد اجية البرامج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التوعية للبرنامج للأطراف المعنية.
- استجواب مدراء المدارس الذين لا يحضرون الاجتماعات.
- عقد الاجتماعات في أوقات مناسبة.
- دمج البرامج في برنامج واحد.
- اعطاء صفة رسمية للمجلس.

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	*				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	*				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	*				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	*				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
*					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
*					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاث أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- تنطبق على عبارة النتيجة ثلاثة من المعايير.
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية في كثير من الاحيان.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض النتائج والمخرجات صياغتها غير واضحة.
- بعض الانشطة لم يتم تحديد المسؤوليات لها بدقة.
- على الرغم من تحديد جدول زمني لتنفيذ الأنشطة إلا أن أغلبها يتسم بالتعميم (نحو طوال العام الدراسي أو على مدار العام) وبعدها عن التفصيل.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد قيمة الأساس والمستهدف لمؤشرات المخرجات بصورة صحيحة.
- تحديد المسؤوليات بشكل مناسب لكافة النشاطات للجهة المنفذة.
- تحديد الزمن بالدقة وبالتفصيل والبعد عن التعميم.
- مراعاة جميع المعايير عند كتابة المخرج.
- ضرورة المصادقة على جميع الخطط التطويرية للمدارس من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

**المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية**

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعتين الثانية والرابعة فقط)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	*				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بالأولويات
*					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	*				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
*					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
*					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
*					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
*					تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
		*			مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (لنوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- النتائج والمخرجات مكتوبة بشكل صحيح.
- هنالك ارتباط منطقي بين الأنشطة
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم مراعاة النوع الاجتماعي بشكل مناسب.
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- أولويتان فقط مرتبطتان بالاحتياجات المشتركة للمدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مراعاة النوع الاجتماعي في كافة عناصر الخطة.
- ضرورة ارتباط كافة المنشورات بالنتائج المأمول تحقيقها.
- ضرورة ارتباط الأولويات بالاحتياجات المشتركة للمدارس.
- ضرورة ارتباط المؤشرات بالنتائج.