

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية / 1 ب

اسم المدرسة المركزية: زين الشرف الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112327 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم: قسبة الطفيلة

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناءً على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناءً على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناءً على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

ملاحظات:

الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
--	---------------------------------------	--	---	--	--

ملاحظات:

المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
---	-----------------------------------	--	---	---	---

ملاحظات:

ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
------------------------------------	--------------------------------------	--	---	---	--

ملاحظات: لا يوجد نتيجة في الخطة التطويرية (الملخص)

بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرق تنسيق المجالات
------------------------	---------------------------------	--	--	--	---

ملاحظات: تم اعتماد الاستبيانات

مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
--	--	---	--	--	--

ملاحظات:

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.

-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة و يقوم الرئيس بالتوقيع عليها.
- لا يوجد نتيجة في الخطة التطويرية (الملخص)

-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/2/ ب

اسم اسم المدرسة المركزية : زين الشرف الثانوية الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112327 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: قسبة الطفيلة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توفر الإمكانيات و المرافق في المدرسة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة التوثيق للأنشطة وربطها مع الخطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ربط الأنشطة بالنتائج و توثيق ذلك .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة مركزية/3/ ب

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.					
(4)					

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب..).

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توفر المرافق في المدرسة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة التعاون من مديرية التربية والتعليم .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة التعاون بين المدرسة و مديرية التربية والتعليم .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة مركزية/4/ ب

اسم المدرسة المركزية : زين الشرف الثانوية الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112327 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: قسبة الطفيلة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديرية التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• الدورات المقدمة من وزارة التربية والتعليم في المناهج المطورة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• قلة البرامج التدريبية في بعض التخصصات مثل اللغة الانجليزية .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة زيادة عدد الدورات المقدمة من الوزارة في التخصصات الرئيسية مثل اللغة الانجليزية .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/5/ب

اسم المدرسة المركزية : زين الشرف الثانوية الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112327 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: فصة الطفيلة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تعاون بعض الأقسام مع المدرسة مثل قسم الإشراف .

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- قلة الدعم المقدم من مديرية التربية و خصوصاً الدعم المادي .

3- توصيات للتحسين

- ضرورة زيادة الدعم المقدم للمدارس من قبل مديرية التربية و التعليم .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/1/ب

اسم المدرسة الزائرة : عماد بن ياسر الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: 113095 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم: قسبة الطفيلة

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يحضر سوى مدير المدرسة ومنسق المدرسة و المجتمع .
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

ان يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة و يوقع الرئيس عليها

-
-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/1/ب

اسم المدرسة الزائرة : عماد بن ياسر الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 113095 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: قسبة الطفيلة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المجتمع المحلي مع المدرسة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الموارد المادية و الدعم المقدم للمدرسة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تفعيل المرافق المتوفرة في المدرسة .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/1/ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب..)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توفر بعض الدورات مثل المناهج المطورة و المعلمين الجدد .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدعم المقدم من مديرية التربية والتعليم .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إدراج بعض البرامج التدريبية ضمن أنشطة الخطة التطويرية .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/1/ب

اسم المدرسة الزائرة : عماد بن ياسر الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 113095 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم: قسبة الطفيلة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/1/ب

اسم المدرسة الزائرة : عماد بن ياسر الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 113095 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)
مديرية التربية والتعليم: قصبة الطفيلة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تعاون قسم التعليم العام مع المديرية و قسم اللوازم .

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- قلة التعاون المقدم من باقي أقسام المديرية .
- قلة الزيارات الإشرافية للمدرسة .

3- توصيات للتحسين

- ضرورة تعاون جميع الأقسام مع المدرسة .
- ضرورة زيادة عدد الزيارات الإشرافية للمدرسة .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2/ب

اسم المدرسة الزائرة : المنصورة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112332 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم: قسبة الطفيلة

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي)
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

لن يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة و يقوم الرئيس بالتوقيع عليها

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/2/ ب

اسم المدرسة الزائرة : المنصورة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112332 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم: قسبة الطفيلة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية المقدمة من الوزارة .
- تعاون معلمات المدرسة و العمل بروح الفريق .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة المرافق الموجودة في المدرسة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة استثمار المرافق في المدرسة بشكل أفضل .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/2/ب

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.
()					عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط.

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب..)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم إدراج برامج تدريبية ضمن الخطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إدراج برامج تدريبية ضمن الخطة .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

اسم المدرسة الزائرة : المنصورة
الرقم الوطني للمدرسة: 112332
الجنس: ذكور/إناث/مختلط
ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا)
المرحلة: ثانوي /أساسي
مديرية التربية والتعليم: قسبة الطفيلة

رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/2/ ب

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
المستوى 5 %100-81	المستوى 4 %80-61	المستوى 3 %60-41	المستوى 2 %40-21	المستوى 1 %20-0	النسبة المئوية الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توفر بعض البرامج التدريبية المدعومة من قبل الوزارة (مناهج مطورة ، معلمين جدد)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدعم المادي المقدم من الوزارة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة عدد الدورات المعومة من قبل الوزارة .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/2/ب

اسم المدرسة الزائرة : المنصورة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112332 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم: فصة الطفيلة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تعاون بعض الأقسام مع المدرسة .

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- قلة الدعم المادي المقدم من قبل المديرية للمدرسة .

3- توصيات للتحسين

- ضرورة زيادة عدد الزيارات الإشرافية للمدرسة .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية للشبكة: زين الشرف الثانوية
الرقم الوطني للمدرسة: 112327 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة: قسبة الطفيلة

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي: لم يتم تشكيل مجلس تربوي للشبكة

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء	تتطبق عليه بعض معايير العضوية	تتطبق عليه معظم معايير العضوية	تتطبق عليه كافة معايير العضوية	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تشكيل مجلس تربوي للشبكة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيل مجلس للشبكة و تفعيل دوره وفق التشريعات التربوية المحددة .

رقم التقرير: المديرية/1/ ب

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون و العمل بروح الفريق .
- توفر بعض المرافق في المدارس .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر تقارير انجاز شهرية .
- عدم استجابة بعض مدراء المدارس لتعليمات المشرفين .
- قلة التركيز على الأنشطة التدريبية التي تنعكس على الطالب .
- قلة الدعم من المجتمع المحلي .
- قلة عدد المشرفين التربويين في المديرية .
- ضعف التواصل المؤسسي .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة كتابة تقارير انجاز شهرية .
- ضرورة زيادة البرامج التدريبية في الخطط و تفعيلها .
- ضرورة زيادة التعاون مع المجلس المحلي .
- زيادة التواصل المؤسسي في المديرية .
- ضرورة تعميم قصص النجاح .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: المديرية/2/ ب

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات: ليس لدى المشرفين اطلاع على فريق تطوير المديرية					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم التوقيع بها.	مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اطلاع المجلس على الخطة وتصديقها .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

اطلاع المجلس على الخطة وتصديقها اطلاع المجلس على الخطة وتصديقها

- _____
- _____

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: المديرية/3/ب

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المادي المقدم من الوزارة للمدارس .
- بعض البرامج التدريبية المقدمة من الوزارة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف إدارة المنحة المالية من قبل المدارس .
- تأخر الدعم المادي المقدم من الوزارة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة عدد البرامج التدريبية و الفئات المتدربة .
- الإسراع في تقديم الدعم المادي .
- تفعيل دور المساءلة للمدارس و المديرية .
- زيادة عدد فترات التقييم في الوزارة .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: المديرية /4/ ب

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

لم يحضر المجلس التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تتنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتنطبق عليه معظم معايير العضوية	تتنطبق عليه معظم معايير العضوية	لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.	تشكيل المجلس
الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس	يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم
تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	لم يعقد أي اجتماع	يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي
تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	يتخذون القرارات
كافة القرارات تم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة	تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	ينفذون القرارات

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يحضر المجلس التربوي .
- لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيل مجلس وعقد 3 اجتماعات على الاقل .

-
-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: خطة مدرسة/ 1 / ب

اسم المدرسة المركزية: زين الشرف الثانوية
الرقم الوطني للمدرسة: 112327
النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية
المرحلة: ثانوي / أساسي
مديرية التربية والتعليم: قصبة الطفيلة
المؤشر 1.1.1:

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
		√			تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		√			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
			√		النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		√			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		√			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
		√			الانشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
			√		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الأولويات تحدد حسب احتياجات المدرسة .
- ربط النتائج و المؤشرات بشكل متناسب .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود جدول زمني واقعي .
- عدم تحديد المسؤوليات لتنفيذ الأنشطة .
- عدم اعتماد الخطة من المجلس .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد جدول زمني واقعي .
- تحديد المسؤولية عن تنفيذ الأنشطة .
- اعتماد الخطة من قبل المجلس .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: خطة مدرسة / 2 / ب

اسم المدرسة المركزية : عماد بن ياسر الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 113095 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم قسبة الطفيلة
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	√				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		√			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		√			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
			√		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
			√		هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
		√			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
	نعم			لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم التصديق على الخطة من المجلس .
- عدم ربط المؤشرات بالنتائج و الأنشطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تكثيف الزيارات الإشرافية الفنية و الإدارية .
- نقل الأثر التدريبي لفريق التطوير .
- اعتماد الخطة من المجلس .
- ربط المؤشرات بالنتائج و الأنشطة .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: خطة مدرسة / 3 / ب

اسم المدرسة المركزية : المنصورة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112332 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم قسبة الطفيلة

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
√					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	√				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	√				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
			√		هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
			√		الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
			√		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
نعم				لا	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تحديد الأولويات حسب حاجات المدرسة .
- ربط النتائج بالأولويات .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم عمل مراجعة ذاتية .
- عدم تصديق الخطة من المجلس .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تصديق و اعتماد الخطة من قبل المجلس .
- عمل مراجعة ذاتية للمعلم .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

رقم التقرير: ب/ خطة المديرية

اسم المديرية: مديرية قسبة الطفيلة

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
		√			تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	√				النتائج مرتبطة بالأولويات
	√				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		√			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		√			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج
		√			الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية
		√			تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
لا	----	----	----	نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا)
لا	----	----	----	نعم	تمت مصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا)
لا	----	----	----	نعم	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مرتبطة بالأولويات .
- الأنشطة مرتبطة بالنتائج .
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود إطار يراعي النوع الاجتماعي .
- عدم توفر إدارة لتحديد المؤشر النوعي في إطار القياس .
- عدم مصادقة مجلس تطوير المديرية عليها .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إعداد إطار قياس أداء يراعي النوع الاجتماعي .
- اعتماد الخطة من مجلس تطوير المديرية .